

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 3

На 24 март 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Информация за произведените частични избори на 23 март 2014 г.

2. Проект на решение относно определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

3. Проект на решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и начина на тяхната защита.

4. Проект на решение относно жребий при попълване на съставите на РИК.

5. Проект относно документите, с които следва да бъдат окомплектовани предложенията на партиите и коалициите за членове на РИК и предложенията на областните управители.

6. Проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Севлиево.

7. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията, и госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 15 човека. Налице е необходимият кворум, поради което откривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Колегите, които отсъстват от залата, отсъстват по обективни причини.

Раздаденият ви предварително проект за дневен ред включва две точки:

1. Информация за произведените частични избори на 23 март 2014 г.

2. Разни.

От изготвянето и обявяването на дневния ред постъпиха и проекти за решения. Първият проект за решение е относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и начина на тяхната защита. Другият проект за решение е за определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. И третият проект е за решение

относно жребий при попълване на съставите на районните избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има още един проект – относно документите, с които следва да бъдат окомплектовани предложенията на партиите и коалициите за членове на РИК и предложенията на областните управители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тези проекти на решения постъпиха сега, защото са се изготвяли от сутринта. Моля ви да помислим и да ги включим в дневния ред, ако се налага почивка за запознаване, да си дадем почивка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Бих искала да предложа на вашето внимание още един проект, а именно проект за решение за определяне на единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за Европейски парламент. Това е специалната защита, която се изисква. Проектът е готов, така че ако има възможност, предлагам да бъде включен в дневния ред.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз също имам един проект за решение, който е качен във вътрешната мрежа от вчера, във връзка с разпределено едно писмо и касае промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Севлиево. Проектът е готов, колегите биха могли да се запознаят с него. Предлагам да бъде включен в дневния ред, госпожо председател, защото трябва да се назначи заместник-председател на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така направените предложения. Предлагам да приемем дневния ред с тези точки в тяхната последователност:

1. Информация за произведените частични избори на 23 март 2014 г.

2. Проект на решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и начина на тяхната защита.

3. Проект на решение относно определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

4. Проект на решение относно жребий при попълване на съставите на РИК.

5. Проект относно документите, с които следва да бъдат окомплектовани предложенията на партиите и коалициите за членове на РИК и предложенията на областните управители.

6. Проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Севлиево.

7. Разни.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам Ви, госпожо председател, като точка втора да мине решението за определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции, а точка трета да остане единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и начина на тяхната защита.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване тази промяна в дневния ред. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.)

Благодаря.

Преминаваме към **точка 1** от дневния ред: Информация за произведените частични избори на 23 март 2014 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както вчера сутринта ви информирах, изборният ден беше открит на време и в община Сапарева баня, кметство Овчарци, и в кметство Богданов дол, община Перник, и в кметство Снежина, община Провадия. През деня нямаше никакви проблеми.

В 19,30 ч. в Общинската изборителна комисия – Перник, е постъпила една жалба, която впоследствие беше разгледана и беше прието и решение на Общинската изборителна комисия. В края на изборния ден те ни информираха, че изборният ден е приключил в 20,00 ч.

През деня обстановката е била спокойна и в трите кметства. Не са имали никакви жалби, сигнали, никакви отправени въпроси и други проблеми. Дадоха ни информация за процента на гласувалите. В Овчарци, Сапарева баня – 65,89% изборителна активност, от общо 950 изборители са гласували 626, в община Перник приблизително 81% са гласували, от общия брой 413 са гласували 362 изборители, а в община Провадия, кметство Снежина от общо 477 изборители 378 са упражнили правото си на глас.

След приемане на документите от секционните изборителни комисии общинските изборителни комисии ни информираха за резултатите от изборите. Общинската изборителна комисия – Сапарева баня, предостави данните: общият брой на действителните гласове е 609, недействителни гласа – 18. Кандидатът, който спечели изборите, е от една местна коалиция, с 311 действителни гласове. Вторият кандидат, участник в балотажа – 298. От Общинската изборителна комисия – Провадия, данните са за общо 378 гласували, 340 действителни гласове, 38 – недействителни гласове.

Разпределението между първия и втория кандидат е както следва: 266 действителни гласа и 74 действителни гласове за втория кандидат. От Общинската изборителна комисия – Перник, ни информираха за броя на действителните гласове: 349, недействителни – 14. Кандидатът, който печели изборите, е независим, със 183 действителни гласове, вторият кандидат е получил 166 действителни гласове.

Общинската изборителна комисия – Сапарева баня, и Общинската изборителна комисия – Перник, пристигнаха преди 10,30 ч., а в момента колегите приемат документите от Общинската изборителна комисия – Провадия.

Това е информацията за вчерашния балотаж.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Солакова. Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Какъв е бил предметът на жалбата, която е разгледала Общинската изборителна комисия – Перник?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото успях да разбера от председателя на Общинската изборителна комисия, жалбата касае техническите параметри на бюлетината – за плътност, дебелина, прозрачност. Една част от жалбата е относно осъществяване на натиск върху изборители от страна на политическа сила, чийто кандидат участва в изборите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Спечелили ли са?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не съм се интересува в подробности. Знаем от коя политическа сила е жалбата и мога да направя справка, но считам, че не това е важно. Доколкото разбрах, решението на Общинската изборителна комисия по тази жалба е прието. В частта относно оказването на натиск те са приели по компетентност за разглеждане и са я приели за неоснователна, а в частта относно техническите параметри на жалбата са приели, че този въпрос е от компетентността на Централната изборителна комисия и препращат жалбата и цялата преписка по компетентност на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други въпроси? Виждам, че няма. Закривам дискусиата по тази точка.

Точка 2. Проект на решение относно определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, господин Христов, за доклад.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, всички разполагате с проекта за решение относно определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на изборителните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Чета го:

„На основание чл. 12, чл. 57, ал. 1, т. 16 и т. 18 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Единният номер на всяка изборителна секция се състои от девет цифри, групирани във вида: **АА ВВ СС ХХХ**, където:

1.1. За изборителните секции в страната:

АА е номерът (от **01** до **31**) на изборния район в страната съгласно Указ № 58 от 13 март 2013 г. на президента на Република България (обнародван в „Държавен вестник”, бр. 25 от 13.03.2013 г.);

ВВ е номерът на общината в изборния район съгласно ЕКАТТЕ;

СС е номерът на административния район за градовете София, Пловдив и Варна съгласно ЕКАТТЕ, а за всички други секции се изписват нули;

ХХХ е номерът на секцията в общината (за София, Пловдив и Варна номерът на секцията в административния район).

1.2. За избирателните секции извън страната, където е предвидено да се гласува за изборите за народни представители:

АА е числото **32**;

ВВ е номерът на страната, в която ще се гласува съгласно взето решение от Централната избирателна комисия до 3 май 2014 г. (21 дни преди изборния ден) във връзка с чл. 14, т. 1 – т. 4 от Изборния кодекс;

СС се изписват нули;

XXX е номерът на секцията извън страната в съответната държава и съответното място, определено с решението на ЦИК до 2 май 2014 г. (22 дни преди изборния ден) във връзка с чл. 14, т. 1 – т. 4 от Изборния кодекс.”

Това е проектът за решение. Бих искал само да допълня, че принципът за създаването на единния номер на избирателните секции общо взето се повтаря през последните 20-ина години, така че голяма част от нещата са заимствани. Внесени са само корекциите в новия Изборен кодекс по отношение на основанието и по отношение на сроковете, които касаят, както тук е казано, 2 май, тъй като е 22 дни преди изборния ден. Като се има предвид, че вече е обявен изборният ден на 25 май, 22-ият ден се пада на 2 май. Знам, че е неработен ден, но ние работим с календарни дни, така че сигурно ще имаме заседание на 1 май. Казвам го между другото. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, предложения, изменения, допълнения?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 1.2. дали не трябва да бъде „да се гласува за изборите за членове на Европейския парламент от Република България”, не за „народни представители”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам на господин Христов, бях му обещала и аз да се включа, но малко закъснях. В

основанието според мен трябва да влезе и чл. 12, защото в чл. 12 е определен срокът и той е 21 дена преди изборния ден за определяне на местата в държавите, в които ще бъдат произвеждани избори за членове на Европейския парламент въз основа на обобщените данни по чл. 14. Затова аз ви предлагам в основанията да запишем чл. 12 и чл. 14.

В т. 1.2. относно определяне номерацията на секциите извън страната – ВВ и в последните XXX вместо 22 дни да пишем 21-ия ден преди изборния ден. Защото те до 22 дни преди изборния ден трябва да ни изпратят обобщените данни и ние на 21-ия ден трябва да приемем решение в кои места ще се произвеждат изборите съгласно чл. 12. Да стане 3 май, което е 21 ден преди изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нека да отложим този проект за по-късно в заседанието днес, за да могат да го погледнат всички. Този проект е много важен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз бих подкрепила това предложение.

Колеги, подлагам на гласуване отлагането на разглеждането на тази точка. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Емануил Христов*).

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам процедурно предложение. Ако ще отлагаме тази точка, по-добре да дадем почивка, за да могат колегите да се запознаят с всички решения, защото те са взаимно свързани, а следващите решения са с по-тежки текстове. Това е елементарен рутинен текст, който няма как да го променим, а следващото решение ще зависи от него. Затова е по-добре да си

дадем половин час почивка, да се прегледат проектите за решения и след това да продължим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 30 минути почивка. Преди това искам само да ви кажа, че днес постъпиха в зала буквално предложенията, защото има едни много кратки срокове. Оттук насетне обаче молбата ми е да се постареем, когато е възможно, решенията да стигат до нас по-рано, за да имаме възможност и предварително да се запознаем.

Тридесет минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с **точка 2** от дневния ни ред – проект на решение относно определяне на структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции в Република България и извън страната за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Откривам дискусията.

Колега докладчик, заповядайте, кажете какви промени са настъпили.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Преди почивката имаше направени предложения за промени и за корекции, които по време на почивката проверихме и нанесохме. В основанието освен записано по чл. 57, ал. 1, т. 16 и 18 записваме „на основание чл. 12, чл. 57, ал. 1, т. 16 и т. 18 от Изборния кодекс”. В предпоследния абзац датата 2 май да се замени с 3 май и съответно в скобите да бъде 21 ден преди изборния ден и да бъде във връзка с чл. 12 Изборния кодекс, а не с чл. 14, т. 1-4. Аналогично е в третия абзац да бъде пак 3 май, 21 ден преди изборния ден, и да бъде във връзка с чл. 12 от Изборния кодекс.

Имаше и една забележка, с която аз съм съгласен, в последния абзац, където пише „и съответното населено място”, да се махне думата „населено” и да остане само „съответното място”. Така

е записано и в Изборния кодекс и се сещам защо е така. Имахме проблеми, например в Лондон, понеже е огромен град, там не са на принципа населено място, а примерно казват Лондон Тотнъм – това е фактически един вътрешен град в Лондон. Да не говорим за Истанбул (макар че тук става въпрос за Европейски парламент), но там също градът е разделен на квартали, които са с големината на градове. Затова може би е написано в Изборния кодекс и аз съм съгласен да остане така:

„XXX е номерът на секцията извън страната в съответната държава и съответното място, определено с решението на ЦИК...”

В България не е така, но явно в чужбина „населено място” е доста по-ограничено и се разбира място за живеене, а не само населено място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов. Колеги, имате възможност за мнения, допълнения, предложения. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно съм съгласен, защото по новия Изборен кодекс не е необходимо да е населено място, а да е място.

Ако прецените, без да се формализираме, само отбелязвам какво ми прави впечатление – че там, където пише „ВВ е номерът на страната”, пък после в XXX – съответната държава, да уеднаквим страна ли ще ползваме или държава, защото са принципно различни понятия. И дали да не добавим, тъй като става въпрос за избори за членове на Европейския парламент от Република България, „държава или страна – членка на Европейския съюз”, защото ще съответства на закона?

Разбирам, оттеглям си предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за оттеглянето, господин Ивков. Аз само бих искала да допълня тук за протокола, че в т. 1.2. проектът беше променен в края на двуеточието – не изборите за народни представители, а за членове на Европейския парламент.

И, колеги, моля ви да проверите, в т. 1.1. ВВ „е номерът на общината в изборния район съгласно ЕКАТТЕ” достатъчно прецизно и ясно ли е по отношение на изборите за членове на Европейски парламент.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз също се учудих, че казваме изборния район в страната съгласно указ и т.н. и си мисля следното нещо: или след „изборния район” поставяме в скоби „района”, така както е записано в Изборния кодекс, или другият вариант е да приемем едно решение какво означава „район за изборите за членове на Европейския парламент”. Защото сигурно това дълго изречение с цитиране на указите от 2013 г. ще ни се наложи да го изписваме и в последващи решения. Просто предлагам да помислим кое в оперативен порядък ще бъде по-целесъобразно като запис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова. Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Само искам да обърна внимание, че вчера взехме решение, с което определихме изборителните райони за предишните парламентарни избори са районите, в които сега ще се извършва изборът. Считаю, че е абсолютно излишно отново да го вземаме като решение и допълнение, при положение че сегашното решение е само за изборите за Европейски парламент. Така че мисля, че е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви. Исках да изясним в зала този въпрос. Други предложения? Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, госпожо председател, тъй като сме взели такова решение, си оттеглям предложението за нарочно решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Постъпилите в зала предложения бяха оттеглени, така че подлагам на гласуване проекта на решение с така направените промени, които господин Христов изчете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17:** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Решение № 10-ЕП:

„На основание чл. 12, чл. 57, ал. 1, т. 16 и т. 18 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Единният номер на всяка избирателна секция се състои от девет цифри, групирани във вида: **АА ВВ СС ХХХ**, където:

1.1. За избирателните секции в страната:

АА е номерът (от **01** до **31**) на изборния район в страната съгласно Указ № 58 от 13 март 2013 г. на президента на Република България (обн., ДВ, бр. 25 от 13.03.2013 г.);

ВВ е номерът на общината в изборния район съгласно ЕКАТТЕ;

СС е номерът на административния район за градовете София, Пловдив и Варна съгласно ЕКАТТЕ, а за всички други секции се изписват нули;

ХХХ е номерът на секцията в общината (за София, Пловдив и Варна номерът на секцията в административния район).

1.2. За избирателните секции извън страната, където е предвидено да се гласува за изборите за членове на Европейския парламент:

АА е числото **32**;

ВВ е номерът на страната, в която ще се гласува съгласно взето решение от Централната избирателна комисия до 3 май 2014 г. (21 дни преди изборния ден) във връзка с чл. 12 от ИК;

СС се изписват нули;

XXX е номерът на секцията извън страната в съответната държава и съответното място, определено с решението на ЦИК до 3 май 2014 г. (21 дни преди изборния ден) във връзка с чл. 12 от ИК.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преминаваме към **точка 3** от дневния ред: Проект на решение относно единната номерация на удостоверенията за гласуване на друго място в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и начина на тяхната защита.

Заповядайте за доклад, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, чета ви проекта за решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т 37, чл. 34, ал. 1 и 2 и чл. 35, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Удостоверенията за гласуване на друго място имат единна номерация за територията на цялата страна, която номерация се състои от следните елементи:

а) девет цифри, подредени в групи **AA BB CC XXX**, където;

AA е номерът на изборния район съгласно Указ № 58 от 13.03.2013 г., обнародван в „Държавен вестник”, бр. 25 от 13.03.2013 г., както следва:

01 – Благоевградски

02 – Бургаски

03 – Варненски

04 – Великотърновски

05 – Видински

06 – Врачански

07 – Габровски

08 – Добрички

09 – Кърджалийски

10 – Кюстендилски

11 – Ловешки

12 – Монтана

- 13 – Пазарджишки
- 14 – Пернишки
- 15 – Плевенски
- 16 – Пловдив
- 17 – Пловдивски
- 18 – Разградски
- 19 – Русенски
- 20 – Силистренски
- 21 – Сливенски
- 22 – Смолянски
- 23 – София
- 24 – София
- 25 – София
- 26 – Софийски
- 27 – Старозагорски
- 28 – Търговищки
- 29 – Хасковски
- 30 – Шуменски
- 31 – Ямболски

ВВ е номерът на общината в съответната област съгласно Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ);

СС е номерът на административния район съгласно ЕКАТТЕ в общините с районно деление – София, Пловдив и Варна, а за останалите се записва 00 (нула-нула);

XXX е номерът на секцията в общината, а за София, Пловдив и Варна – номерът на секцията в административния район, в която трябва да гласува лицето според постоянния си адрес;

б) пореден номер в регистъра за издаване на удостоверения за гласуване на друго място на съответната общинска администрация.

2. Удостоверенията за гласуване на друго място се отпечатват на цветна хартия и с цветно мастило.

3. Върху удостоверенията се отпечатва уникален фабричен номер и микротекст.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Мусорлиева. Колеги, моля за вашите предложения за изменения, допълнения. Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само една техническа грешка – на основание чл. 57, ал. 1, т. 37. След „т” трябва да има точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, отстраняваме това техническо несъответствие.

Колеги, който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Колеги, това е Решение № 11-ЕП.

Продължаваме с **точка 4** от дневния ред: Проект на решение относно жребий при попълване на съставите на РИК.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, представила съм проект, който, разбира се, ще претърпи промени, ако има предложения за по-рационален начин за преномериране или регистрация. Вчера, когато обсъждахме консултациите при областните управители, констатирахме, че има разпоредба в Изборния кодекс (разбира се, ние по-рано сме направили тази констатация), която предвижда, че в случай че някоя от партиите или коалициите не предложи лица заемане на местата в районната избирателна комисия, незаетите места подлежат на преразпределение, което трябва да бъде извършено чрез жребий,

определен от Централната изборителна комисия. затова ви предлагам този проект за решение.

Основанието, освен нашите правомощия по чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс, е и разпоредбата на чл. 61, ал. 7 от Изборния кодекс, която предвижда именно този жребий и задължението на Централната изборителна комисия да определи начина му.

„1. В случай че парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове съгласно Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК или са направили предложения за по-малък от полагащия им се брой членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите при областните управители.”

Мисля, че текстът на тази точка е горе-долу ясен.

„2. Под други партии и коалиции следва да се разбира

а) Партии и коалиции, които нямат представители в Народното събрание;

б) участвалите в консултациите партии и коалиции, които имат избрани свои представители в Народното събрание или в Европейския парламент.”

Тук съм съкратила малко по-тромавото и дълго пояснение, но мисля, че е ясно за кого става дума. И искам да кажа, че нарочно на първо място съм поставила извънпарламентарните партии, защото четейки закона, ми се струва, че смисълът, който е вложил законодателят, е да могат да влязат представители и на други партии освен на парламентарно представените.

„3. При наличие на незаети места предложения за попълването им първо се правят:

3.1. от партиите и коалициите, които нямат представители в Народното събрание и са участвали в консултациите при областния управител, правят предложение за член на РИК;

3.2. ако предложенията са повече от броя на незаетите места, се провежда жребий между предложенията на партиите и коалициите по т. 2а;

3.3. в отделни празни непрозрачни пликове се поставя лист с наименованието на една от партиите или коалициите по т. 3.1.;

3.4. областният управител или длъжностното лице, определено със заповед на областния управител, което провежда консултациите, разбърква пликите по т. 4.3., след което поканва участващо в консултациите лице да изтегля последователно пликове до изчерпване на броя на незаетите места;

3.5. след изтеглянето на всеки от пликите, пликът се отваря и в протокола се вписва наименованието на партията или коалицията и имената на предложения от нея кандидат;

3.6. в срок от един ден от провеждане на жребия партията/ите, коалицията/ите, изтеглени при жребия, представят на областния управител поименни предложения и документите, посочени в Решение № от на ЦИК.

5. Когато в консултациите са участвали само парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат свой представител в Европейския парламент, както и когато при проведения жребий по т. 4 са останали незаети места, предложения за попълване на състава на РИК се правят от участвалите в консултациите партии и коалиции. В тези случаи жребият се провежда по реда на т. 4.3. – 4.6. от настоящото решение между участвалите в консултациите партии и коалиции при спазване на разпоредбата на чл. 61, ал. 3 от Изборния кодекс.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекъсвам за момент заседанието. След пет минути започваме отново.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 17 членове на Централната изборителна комисия, имаме кворум. Моля госпожа Сидерова да продължи с доклада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед на обсъжданията, които направихме по време на прекъсването на заседанието, аз ви предлагам, тъй като в точки 1 и 2 нямаше промени, да ви докладвам от т. 3 нататък.

„При наличие на незаети места предложения за попълването им се правят в следната поредност:

3.1. от партиите и коалициите, които нямат представители в Народното събрание и са участвали в консултациите при областния управител;

3.2. ако предложенията са повече от броя на незаетите места, се провежда жребий между предложенията на партиите и коалициите по т. 2а;

3.3. наименованието на партията и коалициите по т. 3.1., направили предложения, се поставят в отделен празен, непрозрачен плик;”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, позволете ми аз да изчета текста, който записах докато Вие докладвахте и който намирам за по-прецизен:

„в отделни празни непрозрачни пликове се слага лист с наименованието на всяка една от партиите или коалициите по т. 3.1., направили предложения;”

Моля, госпожо Сидерова, продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „3.4. областният управител или длъжностното лице, определено със заповед на областния управител, което провежда консултациите, разбърква пликите по т. 3.3., след което поканва участващо в консултациите лице да изтегля последователно пликове до изчерпване на броя на незаетите места;

3.5. след изтеглянето на всеки от пликете, пликът се отваря и наименованието на партията или коалицията, се вписва в протокола;

3.6. в срок от един ден от провеждане на жребия партията/ите, коалицията/ите, изтеглени при жребия, представят на областния управител поименни предложения и документите, посочени в Решение № от на ЦИК.

4. В случай че в консултациите не са участвали други партии и коалициите, освен парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат свой представител в Европейския парламент, или при проведения жребий по т. 3 са останали незаети места, предложения за попълване на състава на РИК се правят от участвалите в консултациите партии и коалиции. В този случай жребиът се провежда по реда на т. 3.3. – 3.6. от настоящото решение.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: По-добре е да се каже не „при проведен жребий”, а „след проведен жребий”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Госпожо Сидерова, да уточним, по т. 1 ще запишем допълнително изречение, че се съставя протокол, нали така?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Мен ме смущава само едно нещо. При тази процедура се оказва, че партиите, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент, участват и при първия жребий, евентуално и при втория, ако местата не бъдат запълнени при първия. Това не ми изглежда съвсем окей. Мисля, че ние имаме право по Изборния кодекс да решим каква да е процедурата. Бих предложили „или да участват в първия жребий”. Но да бъдат изключени от втория.

Имаме партии, участващи в консултациите, които по право имат места в РИК. От тези партии четирите парламентарно представени се изключват от първия жребий, а партиите, които имат по едно място заради депутати в Европейския парламент, не се

изключват и участват в него. Въпреки това те участват и във втория жребий. На мен това не ми изглежда много справедливо към извънпарламентарните партии и спрямо другите партии, които са парламентарно представени.

Може би е по-логично партиите, имащи квоти, каквито и да са, да не участват в първия жребий, да бъде само за извънпарламентарни партии. Ако тогава не се попълнят местата, да се включат и парламентарно представените партии и партиите, които имат депутати в Европейския парламент.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В тази връзка аз мисля, че по т. 2 под „други партии и коалиции” следва да се разбират партии и коалиции, които нямат представители в Народното събрание. Буква „б” трябва да отпадне, защото господин Томов е прав. Те могат да участват едва в третата хипотеза.

За т. 4 считам, че е по-ясна следната редакция, която съм направила:

„4. Когато в консултациите са участвали само партии и коалиции, парламентарно представени, и партиите и коалициите, които имат свой представител в Европейския парламент, както и в случаите когато има проведен жребий по т. 3 и са останали незаети места, предложения за попълване състава на РИК се правят от участвалите в консултацията партии.”

Тоест идеята ми е да не започваме с „В случай че в консултациите...”, а с „Когато в консултациите са участвали...” Защото тук имаме реално две хипотези.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения за изменения и други допълнения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това предполага аз да напиша отново решението на чисто, за да може да се види дали съм включила всички предложения. Може и нещо да съм пропуснала. Но аз самата като авторедакция предлагам в т. 1, в края на изречението да пишем, че местата се попълват чрез жребий. И да има една нова точка, която ще гласи, че за провеждания жребий се изготвя протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, това е много разумно. Но ми се струва, че има още едно предложение. Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в т. 4 първото изречение, в края, според мен би трябвало да бъде „се правят от участвалите в консултации партии и коалиции”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случа, колеги, давам отново 10 минути почивка, за да може госпожа Сидерова да нанесе корекциите в проекта за решение.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с проекта на решение относно жребия при попълване съставите на РИК.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, след проведените дебати ви предлагам следната редакция на проекта за решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 61, ал. 7 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. В случай че парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, не са направили поименни предложения за полагащия им се брой членове съгласно Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК или са направили предложения за по-малък от полагащия им се брой членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите при областните управители чрез жребий.

2. За проведения жребий се съставя протокол, който се подписва от участвалите в консултациите партии и коалиции и от

областния управител или определеното с негова заповед длъжностно лице, което провежда консултациите.

3. Под други партии и коалиции следва да се разбира участвалите в консултациите партии и коалиции, които нямат избрани свои представители в Народното събрание или в Европейския парламент.

4. Ред за провеждане на жребий:

4.1. партиите и коалициите, които нямат представители в Народното събрание или в Европейския парламент и са участвали в консултациите при областния управител, правят предложение за член на РИК;

4.2. ако предложенията са повече от броя на незаетите места, се провежда жребий между партиите и коалициите по т. 3;

4.3. в отделни празни и непрозрачни пликове се поставя лист с изписано наименованието на всяка една от партиите и коалициите по т. 3, направили предложение;

4.4. областният управител или длъжностното лице, определено със заповед на областния управител, което провежда консултациите, разбърква пликите по т. 4.3., след което поканва участващо в консултациите лице да изтегля последователно пликове до изчерпване на броя на незаетите места;

4.5. след изтеглянето на всеки от пликите, пликът се отваря и в протокола се вписва наименованието на партията или коалицията и имената на предложения от нея кандидат;

5. Когато в консултациите са участвали само парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат свой представител в Европейския парламент, както и когато при проведения жребий по т. 4 са останали незаети места, предложения за попълване на състава на РИК се правят от участвалите в консултациите партии и коалиции. В тези случаи жребиът се провежда по реда на т. 4.3. – 4.5. от настоящото решение между участвалите в консултациите партии и коалиции при спазване на разпоредбата на чл. 61, ал. 3 от Изборния кодекс.”

Това е разпоредбата, която казва, че никоя партия не може да има повече от половината от състава. Тоест оттук произтича, че още преди провеждане на жребия ако някоя партия ще надвиши повече от половината, няма да бъде включена в жребия. Смятаме, че тази яснота трябва да съществува в решението.

Струва ни се, че т. 4.б. вече няма място в решението, която гласи, че в срок от един ден от провеждане на жребия партията/ите, коалицията/ите, изтеглени при жребия, представят на областния управител поименни предложения и документите, посочени в нашето решение, тъй като и вчера сме казали, че още при преговорите се представят предложения, а и днес с това решение предвиждаме, че извънпарламентарните партии могат да си представят свои предложения, които ако се разпределят местата според правилата на чл. 60, няма да влязат в ход. Но ако се налага жребий, ще може да се проведе жребий направо. За да не стигаме до ситуации, когато в последния момент се правят консултации, в последния момент – жребий, няма срокове. Да избегнем нарушаването на сроковете по закон за изпращане на предложения.

Така че предлагаме с колегата Бойкинова, понеже заедно писахме текста, точка 4.б. от първия вариант да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, имате ли предложения за изменения и допълнения в така предложения ни проект? Виждам, че постигаме консенсус.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Това е Решение № 12-ЕП.

Колеги, минаваме към **точка 5**: Проект относно документите, с които следва да бъдат окомплектовани предложенията на партиите и коалициите за членове на РИК и предложенията на областните управители.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това решение беше предизвикано както от необходимостта да посочим, че всички необходими документи трябва да присъстват в предложението, което трябва да получим в Централната изборителна комисия, за да можем да назначим съставите на комисиите, така и от необходимостта лицата, които са предложени от партиите и коалициите за членове на РИК, да подпишат декларация за наличие на съответствие. Защото много от изискванията на чл. 66 не могат да бъдат проверени с документи и става един абсурд за много от негата. Поради което остава да се доверяваме, каквато е практиката във всички избори досега, на декларациите. В стария кодекс бяха по чл. 16, ал. 1. Сега има повече условия и изисквания, уредени в чл. 65 – изисквания към членовете, и в чл. 66 – несъвместимост.

Предлагаме ви проект за решение и образец на декларация, който е част от това решение, а не е изборна книга.

Проектът е следният: относно документите, с които следва да бъдат окомплектовани предложенията на партиите и коалициите за членове на РИК и предложенията на областните управители.

Мисля, че така обобщено, изразява точното му съдържание.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 60, 65 и 66 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

1. Към писмените предложения за състави на районните изборителни комисии по чл. 60, ал. 3, т. 1 от Изборния кодекс подалите ги партии и коалиции следва да прилагат:

- копия от удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 21 март 2014 г.; (Смисълът е да

знаят датата, да не им цитираме текстове от закона как се броят дните.)

- пълномощно от лицето/ата, представляващо/щи партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощено лице/а;

- списък на резервните членове, отговарящи на изискванията на чл. 60, ал. 3, т. 1 от Изборния кодекс;

- копие от диплома или друг документ за завършено висше образование; (Тук мисля да добавим „за предложените членове”. Често предлагат уверение, че са издържали държавен изпит, но още не е издадена дипломата, затова пишем „или друг документ”, защото лицата, които са издържали държавен изпит или по друг начин са си завършили образованието, те са вече с висше образование, макар че нямат формалния документ диплома.)

- декларации по чл. 65 и 66 от Изборния кодекс от лицата, предложени за членове или резервни членове на РИК – Приложение № 1.

2. При постигнато съгласие между участвалите в консултациите при областния управител партии и коалиции за състава на съответната РИК областният управител представя в Централната избирателна комисия не по-късно от 55 дни преди изборния ден – 30 март 2014 г.:

- писмено предложение за състава на РИК, което съдържа имената на предложените лица по документ за самоличност, ЕГН, длъжност в комисията, за която се предлагат, специалност, партия или коалиция, която е предложила лицата;

- списък на резервните членове, който съдържа имената на предложените лица по документ за самоличност, ЕГН, длъжност в комисията, за която се предлагат, специалност, партия или коалиция, която е предложила лицата;

- документите по т. 1 от настоящото решение, представени от партиите и коалициите;

- копие от съобщението за провеждането на консултациите и начина на оповестяването му;

- протокол/ите, подписан/и от участвалите в консултациите представители на партиите и коалициите, включително писмените възражения и особени мнения, приложени към него/тях; (Пояснявам: често се случва да провеждат два пъти или три пъти консултации – някъде сключва споразумение още в първата консултация, някъде поради разногласия, по-дълго преговарят. Поради това протоколът е в множествено число.)

- копие от дипломите или друг документ за завършено висше образование на предложените лица.

3. В случай че областният управител не изготви предложение или не е постигнато съгласие при консултациите за състав на РИК, следва незабавно да изпрати в ЦИК описаните книжа и документи по т. 2 не по-късно от 55 дни преди изборния ден – 30 март 2014 г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Мисля, че трябва да поправим т. 2, третото тире – списък на резервните членове, който съдържа имената на предложените лица по документ за самоличност, ЕГН, длъжност в комисията, за която се предлагат, специалност, партия или коалиция, която е предложила лицата. Понеже става дума за списък на лицата, да се уеднакви множественото число.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам едно предложение. Считаю, че където е „копие от удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 21 март 2014 г.”, да се добави „или решение за образуване на коалиция”, с което удостоверява нещата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм – или решение за регистрация в ЦИК за изборите за Четиридесет и второто Народно събрание.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Струва ми се, че има допусната една техническа грешка в третото тире на т. 1, където е казано „списък на резервните членове, отговарящи на изискванията на чл. 60, ал. 3, т. 1”. Според мен тези изисквания касаят списъка по отношение на

данните, които трябва да съдържа, а така се разбира, че са изисквания към резервните членове. Според мен просто трябва да стане „списък на резервните членове, отговарящ на изискванията на чл. 60, ал. 3, т. 1”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам едно предложение в т. 2, последното тире – копие от дипломите или друг документ за завършено висше образование на предложените лица, може би трябва да отпадне, тъй като по-напред казваме „документите по т. 1 от настоящото решение”, а в т. 1 се изисква копие от диплома или друг документ за завършено висше образование.

И в т. 3 – в случай че областният управител не изготви предложение, на мен по-добре ми звучи „в случай че областният управител не направи предложение”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам го, защото направата на предложение означава и да ни го изпрати на нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако позволите, би трябвало да се редактира това тире в т. 1, защото така както сега е написано, звучи, че партиите трябва да приложат копие от диплома. Да се добави „на предложените лица”, за да стане ясно, че е за лицата, които са предложени, а не за самите партии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, това е отразено вече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз нямам предложение, но понеже моделираме процеса, тук станаха няколко категории родови понятия, които започнахме да делим. Имам предвид главното понятие „участващи в консултациите”. Казахме, че те са два вида. Първият вид били тези в Народното събрание плюс европейските и имаме един друг тип категория участващи – това са всички, които

влизат при областния управител и вземат участие в тези консултации и евентуално при някакви условия могат да предлагат членове на районните изборителни комисии. Проблемът е в съгласието, което малко по-нататък ще излезе от Изборния кодекс, тези другите участващи, извън парламентарните, могат ли да пишат особени мнения и съответно да тълкуваме, че след като те не са съгласни, има съгласие или няма съгласие. Просто да си го уточним, понеже моделираме процеса, и да знаем за какво става въпрос.

С една дума, кой подписва по същество протокола с особено мнение и то има силата по съответните разпоредби в Изборния кодекс, за да твърдим, че има постигнато съгласие или че няма постигнато съгласие. Този проблем по същество не е изяснен засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колеги, да видим текста и след това да направим дискусията, но преди това господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз исках само да уточним нещо, защото в началото го коментирахме, но не разбрах последно какво стана. По т. 1 всички неща, които се изискват в тиретата, трябва да бъдат в единствено число – това ли решихме? Значи не може да има „копия” от удостоверение за актуално правно състояние, тъй като удостоверението е едно, на нас не ни трябва много копия. Същото е и за последното тире – „декларация по чл. 65 и чл. 66”, защото иначе гарантирам, че половината ще разберат, че трябва отделни декларации по чл. 65 и по чл. 66. Лицата са много, но декларацията е една за всяко лице. Тоест в т. 1 всички тирета трябва да започват с единствено число – копие, пълномощно, списък, копие, декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, наистина е важно, но аз се притеснявам по отношение на декларации. Да не излезе, че декларация по чл. 65 и 66 от ИК от лицата, че тази декларация е обща. Но пък като погледнат приложението, то тази декларация очевидно не е обща, а е поименна.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Беше „декларация (по чл. 65 и 66)”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Или да допълним, колеги, „декларация по чл. 65 и 66 от всяко едно от лицата”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че е ясно, колеги. Декларацията не може да бъде в единствено число.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, идеята беше „декларация по чл. 65 и 66 от Изборния кодекс от всяко едно от лицата”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би е добре да се редактира горе, преди тиретата в т. 1, да бъде не „подадите ги партии и коалиции следва да прилагат”, а „всяка от подадите ги партии и коалиции следва да приложи”. За да бъде там в единствено число и да се отнася за всяка партия поотделно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според е мен е добре така както е написано – декларации, но е по-правилно да се каже „по чл. 55 и чл. 66”. Незначително е, но не пречи да го приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков. Няма други предложения.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако няма други предложения, колеги, моля да гласуваме решението, предложено от докладчика госпожа Сидерова, с така приетите предложения.

Който е съгласен с решението, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Имаме Решение № 13-ЕП:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 60, чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Към писмените предложения за състави на районните избирателни комисии по чл. 60, ал. 3, т. 1 от ИК всяка една от подалите ги партии и коалиции следва да приложи:

- копие от удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 21 март 2014 г., или решение за регистрацията на коалицията в ЦИК за участие в изборите за 42-ро Народно събрание или за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г.;

- пълномощно от лицето/ата, представляващо/щи партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощено/и лице/а;

- списък на резервните членове, отговарящ на изискванията на чл. 60, ал. 3, т. 1 от ИК;

- копие от диплома или друг документ за завършено висше образование за всяко от предложените от партиите и коалициите лица;

- декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК от всяко едно от лицата, предложени за членове или резервни членове на РИК – Приложение № 1.

2. При постигнато съгласие между участвалите в консултациите при областния управител партии и коалиции за състава на съответната РИК областният управител представя в Централната избирателна комисия не по-късно от 55 дни преди изборния ден – 30 март 2014 г.:

- писмено предложение за състава на РИК, което съдържа имената на предложените лица по документ за самоличност, ЕГН, длъжност в комисията, за която се предлага, специалност и партия или коалиция, която е предложила лицата;

- списък на резервните членове, който съдържа имената на предложените лица по документ за самоличност, ЕГН, длъжност в комисията, за която се предлагат, специалност и партия или коалиция, която е предложила лицата;

- документите по т. 1 от настоящото решение, представени от партиите и коалициите;

- копие от съобщението за провеждането на консултациите и начина на оповестяването му;

- протокол/ите, подписан/и от участвалите в консултациите представители на партиите и коалициите, включително писмените възражения и особени мнения, приложени към него/тях.

3. В случай че областният управител не направи предложение или не е постигнато съгласие при консултациите за състав на РИК, следва незабавно да изпрати в ЦИК описаните книжа и документи по т. 2 не по-късно от 55 дни преди изборния ден – 30 март 2014 г.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега да погледнем декларацията, която е Приложение № 1. Колегата Нейкова подсказа, че за прецизност трябва да включим освен ЕГН и личен номер. След лична карта поставяме наклонена черта и пишем № на удостоверението за постоянно пребиваване.

Няма да чета цялата декларация, само искам да обърна внимание, че дългият текст след т. 4, обхваща всички изисквания на чл. 66. Вариантите са или оставим изброяването в чл. 66 от Изборния кодекс, или за яснота на всички, които ще подават декларации, да повторим текста от закона:

„4. не съм в несъвместимост съгласно чл. 66 от ИК:

а) не съм кандидат, съпруг/а на кандидат и не се намирам във фактическо съжителство с кандидат за член на Европейския парламент от Република България;

б) не съм на изборна длъжност в държавен или местен орган;

в) не съм орган на изпълнителната власт;

г) не съм заместник-министър, главен секретар на президента на републиката, Народното събрание или Министерския съвет, на министерство или областна администрация, не съм секретар на община, район, кметство;

д) не съм съдия в Конституционния съд, във Върховния административен съд или в административен съд, прокурор или следовател;

е) не съм заместник-областен управител или заместник-кмет;

ж) не съм военнослужещ във въоръжените сили, служител на МВР, НРС, НСО, ДА „Технически операции“ или в ДА „Национална сигурност“;

з) не съм съпруг/а или във фактическо съжителство, както и роднина по права линия, брат или сестра на друго лице, предложено за член на РИК в район.”

ИВАЙЛО ИВКОВ: За тях е по-удобно така, само предлагам да добавим след „съгласно чл. 66 от ИК”, „а именно:”. Така както е направено, е по-добре, защото е изброено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, направи ми впечатление нещо, което може би ще трябва да се отрази и в предишното решение. Тук не трябва да бъде декларация по чл. 65 и чл. 66, а трябва да бъде декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66. Защото ал. 2 казва, че трябва препоръчително да е юрист – не мога да подпиша декларация, че е препоръчително да съм юрист.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава да се поправи и в предното решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще го поправим. Няма нужда да се гласува.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще направя едно кардинално предложение. Уважаеми колеги, ние също подписвахме едни декларации преди да станем членове на Централната избирателна комисия. там директно пишеше два текста: декларирам, че отговарям на условията по този и този член. Да не ги изписваме всички тези неща. Така, както виждате, звучат доста странно в своята цялост.

С една дума, предложението ми е: декларирам, че отговарям на условията по чл. 65 и 66. Така както попълвахме ние декларациите си. Най-малкото, ще се спести излишен текст.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако искате, да подложам само това предложение на господин Чаушев, да видим дали ще се приеме, за да продължим нататък и да одобрим и декларацията впоследствие.

Колеги, разбрахте идеята на господин Чаушев. Подлагам на гласуване неговото предложение: декларирам, че отговарям на условията по чл. 65 и чл. 66. Който е съгласен с това предложение на господин Чаушев, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 3** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова и Румен Цачев*), **против – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Моля, госпожо Солакова, да продължите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което записах, е в основанията да добавим „по чл. 65, ал. 1 и чл. 66”. На реда, на който е ЕГН, да сложим наклонена черта и пишем „ЛН” (махаме „притежаващ”), става „лична карта №/удостоверение за постоянно пребиваване №”.

В т. 4 в края след „ИК”, добавяме „а именно:” по предложение на колегата Ивков, а в б. „а” думата „намират” се заменя с „намирам”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли други предложения?

Който е съгласен с редактирания текст на декларацията, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев,*

Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – 2
(Ерхан Чаушев и Севинч Солакова).

Декларацията към Решение № 13-ЕП, Приложение № 1, е
 приета:

„Приложение № 1

към Решение № 13-ЕП от 20 март 2014 г.

Д Е К Л А Р А Ц И Я

(по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК)

Подписаният,

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН/ЛН, лична карта/удостоверение за постоянно или
 продължително пребиваване №, изд. от
 на, декларирам, че:

1. имам право да гласувам в изборите за членове на
 Европейския парламент от Република България;

2. владя български език;

3. имам завършено висше образование;

4. не съм в несъвместимост съгласно чл. 66 от ИК, а именно:

а) не съм кандидат, съпруг/а на кандидат и не се намирам във
 фактическо съжителство с кандидат за член на Европейския
 парламент от Република България;

б) не съм на изборна длъжност в държавен или местен орган;

в) не съм орган на изпълнителната власт;

г) не съм заместник-министър, главен секретар на президента
 на републиката, Народното събрание или Министерския съвет, на
 министерство или областна администрация, не съм секретар на
 община, район, кметство;

д) не съм съдия в Конституционния съд, във Върховния
 административен съд или в административен съд, прокурор или
 следовател;

е) не съм заместник-областен управител или заместник-кмет;

ж) не съм военнорслужещ във въоръжените сили, служител на МВР, НРС, НСО, ДА „Технически операции“ или в ДА „Национална сигурност“;

з) не съм съпруг/а или във фактическо съжителство, както и роднина по права линия, брат или сестра на друго лице, предложено за член на РИК в район.

..... 2014 г.

ПОДПИС:”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Христов, заповядайте по следващата точка от дневния ред.

Точка 6. Промяна в Общинската избирателна комисия – Севлиево.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен проект за решение за промяна в Общинската избирателна комисия – Севлиево. Ще поясня на колегите, които са нови в Комисията, че на 17 март се получи писмена молба за освобождаване на заместник-председателя на ОИК – Севлиево, и с наше решение ние го освободихме. Но нямаше получено предложение от партията, която го е предложила, за негов заместник. Затова с вчерашна дата е пристигнало официално предложение от Иван Тодоров Иванов в качеството му на преупълномощен със съответно пълномощно, за назначаване на нов заместник-председател на мястото на освободения, като са приложени всички необходими документи.

В тази връзка е подготвен следният проект за решение:

„Постъпило е писмо с вх. № МИ-10-2 от 21.03.2014 г. от упълномощения представител на ПП „ГЕРБ“ за област Габрово Иван Тодоров Иванов с предложение за назначаване на Надежда Коева Коева за заместник-председател на ОИК – Севлиево на мястото на освободения с Решение №2935-ПВР/МИ от 17.03.2014 г. заместник-председател на ОИК – Севлиево Лъчезар Иванов Лалев. Приложени са декларация по чл.65, ал. 1 и чл. 66 от ИК (по чл. 16, ал. 2 по

отменения ИК), заверено копие дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Надежда Коева Коева.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

НАЗНАЧАВА за заместник-председател на ОИК – Севлиево, област Габрово, Надежда Коева Коева, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Христов. Имате ли въпроси?

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Решението е с № 14-МИ.

Колеги, има ли други доклади от разпределената за днес поща? Заповядайте господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имам разпределено на доклад едно писмо, което е постъпило вчера по електронната поща на Централната избирателна комисия от лице, което се е заявило като Мехмед Кючукалиев. Писмото е с вх. № ЕП-22-5 от 23 март 2014 г. Изчитам ви писмото:

„Здравейте! Искам да пожелаая успех на новата комисия. интересува ме какъв е срокът за регистрация на инициативен комитет, колко човека трябва за издигането на независим кандидат? Предварително благодаря за отговора. С уважение, Мехмед Кючукалиев.”

Във връзка с това писмо съм си позволил да изготвя един проект за отговор до господин Кючукалиев, който е раздаден на всички членове, освен това е качен и във вътрешната мрежа. Предложението, което съм направил за проект на отговор, е:

„Уважаеми господин Кючукалиев,

Във връзка с направено от Вас запитване чрез писмо, получено по електронната поща в ЦИК с вх. ЕП-22-5 от 23 март 2014 г. в 19,20 ч., Ви предоставяме следната информация:

Регистрирането на инициативни комитети е уредено в глава девета „Регистриране на партии, коалиции и инициативни комитети“ от Изборния кодекс. Съгласно разпоредбата на чл. 153 от ИК инициативният комитет представя заявление за регистрация не по-късно от 40 дни преди изборния ден. С Указ № 54 от 20 март 2014 г. (обн., ДВ, бр. 26 от 21 март 2014 г.) на президента на Република България изборите за членове на Европейския парламент от Република България са насрочени за 25 май 2014 г. Инициативни комитети могат да представят заявления за регистрация за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България до 15 април 2014 г. включително.

Съгласно разпоредбата на чл. 367, ал. 1 от ИК независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България се регистрира, когато кандидатурата му е подкрепена най-малко от 2500 избиратели.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колеги.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колега, искам да Ви попитам, защото не разбрах, писмото с електронен подпис ли е подписано?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, няма електронен подпис. Има само две имена и е получено на електронен адрес.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние можем да проявим добрата воля да отговорим на писмото, независимо как е изпратено то. Мисля, че той няма да разбере, ако не е осведомен по други канали, две неща: къде се извършва регистрацията, ясно е, че се извършва в ЦИК, но да го

има написано, защото не се подразбира. И може би трябва да се обясни подписа ли трябва да бъде с 2500 избиратели.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Правя процедурно предложение, както вчера се прие процедурното предложение, тъй като сигналът няма три имена, не е с електронен подпис, няма единен граждански номер, да оставим без разглеждане и само за сведение. Както вчера гласувахме и приехме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм съгласен, в случая човекът просто пита Централната изборителна комисия. Вчера случаят беше друг – вчера беше нападка срещу Централната изборителна комисия. Ако искаме да изграждаме имидж на ЦИК, е добре да отговаряме на такива хора. Просто да покажем, че Централната изборителна комисия е отзивчива към гражданите, които питат. В случая нищо не ни коства. И тук няма политически проблем. Затова си мисля, че е хубаво да отговорим, стига да можем.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че не трябва да има двоен аршин. Ако ще отговаряме на всички граждани, трябва да отговаряме, а в момента ние нарушаваме. Вчера приемаме едно, че с мотивите, че е процедурно предложение, че като няма ЕГН, електронен подпис, три имена, ние не знаем кой е, а днес обаче знаем кой е. Според мен трябва да си го изясним и не с процедурни предложения и с хватки да отговаряме на който решим, на който ни е неудобно и считаме че е политическо, пък да не отговаряме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съгласен съм. Но е по-добре да не повтаряме вчерашното решение, отколкото да изходим от него и да спираме другите. Разсъждавам чисто пиарски, разбери, нищо не ни коства да отговорим в случая.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСУОРЛИЕВА: Подлагам на гласуване процедурното предложение на госпожа Бойкинова и ако не се приеме предложението, ще преминем към одобряване на текста.

Ако ми разрешите, колеги, аз няма да си позволя да взимам повече по този въпрос думата, но още от предната Централна

избирателна комисия, особено в деня на изборите, бях страшно против разглеждане на неподписани, без никакви координати, писма. Защото от юридическа гледна точка, първо, незнанието на закона – това е правило, казвам го за всички, които не са юристи – незнанието на закона не извинява никого. Второ, не бихме могли на всеки, който е решил да седне на пощата си и да отпрати такова нещо, да обясняваме закона. Това е моето мнение. Самата аз съм имала същото мнение като господин Томов, когато дойдох за първи път, но в ден на избори или в други ситуации, е невъзможно да се отговаря на такива писма. И не на последно място, има съдебна практика, но аз ще се постарая да я извадя и да я поднеса в най-скоро време на Централната избирателна комисия, по въпроса за това неподписана електронна поща по мейл дали трябва да се разглежда или не. Разговаряла съм със специалист колега, ще събере нещата и ще ви ги поднеса.

Нека мнението ми не изглежда като подкрепа на някое предложение. Сега подлагам на гласуване предложението на госпожа Бойкинова.

Който е съгласен с предложението на госпожа Бойкинова, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 8** (*Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Георги Баханов*), **против – 8** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Таня Цанева и Ивайло Ивков*).

Предложението не се приема.

Колеги, да преминем към разглеждане на текста, който предлага колегата Пенев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз гласувах днес така, както гласувах вчера. Принципно аз подкрепям предложението на госпожа Бойкинова, че не трябва с процедурни хватки да избягваме обсъждане и решенията ни по сериозни проблеми, независимо дали

сме сезирани от човек с две или с три, или с четири имена. Считам, че трябва да преценяваме по същество на исканията дали да ги обсъждаме или не. Това е мое твърдо убеждение и гласувах така, както гласувах и вчера. Така обяснявам отрицателния си вот. Още повече, че днес съм докладчик на подобно писмо от човек също с две имена, но според мен трябва да му обърнем внимание на това, което пише вътре.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това писмо има ли адрес? Защото тук сигналът няма адрес.

Колеги, моля ви да преминем към разглеждане на текста. Господин Томов, Вие бихте ли могли да дадете предложение за текст, защото е много трудно на вносителя да направи формулировка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз бих предложил единствено да се добави „ЦИК” в последното изречение на втория абзац: „Инициативни комитети могат да представят заявление за регистрация за членове на Европейския парламент в Централната изборителна комисия”.

По отношение и на другото и на мен не ми е ясно. Аз не знам каква е нормата в Изборния кодекс, тоест дали става дума за подписка, чрез която да се съберат тези 2500 избиратели.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подписка е.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В този смисъл вероятно би било коректно да се каже „когато кандидатурата му е подкрепена от списък, съдържащ имената на най-малко 2500 избиратели”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения? Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз имам само едно предложение към писмото и то е с оглед обстоятелството, че ние не сме приели хронограмата. Не че колегата не е изчислил правилно и че може да има някаква грешка, но аз бих предложил последното изречение, в което се определя конкретната дата включително, да отпадне, като остане само текстът на Изборния кодекс, а именно чл.

153, не по-късно 40 дни преди изборния ден. А след като бъде приета хронограмата, така или иначе за регистрацията на инициативните комитети ще има отделно решение на Централната избирателна комисия и там вече ще бъде включена и съответната дата.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения има ли, колеги? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, аз имам следното предложение: да не отговаряме на този, който ни е написал, но да излезем със съобщение на сайта си. Тоест отговорът да бъде оформен като съобщение – във връзка със запитване на граждани, ви уведомяваме. Защото иначе всеки може да ни пита.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това процедурно предложения ли е?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Процедурно предложение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре. Подлагам на гласуване процедурното предложение на господин Христов отговорът, който сега формулираме, да бъде качен като официално съобщение на сайта на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че първо трябва да отговорим на лицето и отговорът да го качим като съобщение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто да бъде изпратено и копие на човека в случая. Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото разбрах, колегата Христов прави това предложение, за да избегнем задължението да отговаряме на всеки един въпрос. Защото могат да дойдат хиляди въпроси, а ние сме в най-напрегнатия период. И в зависимост от това дали е така, аз ще гласувам „за” или „против”. Така че, ако ще отговаряме на човека, за мен става излишно качването на сайта.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Засега подлагам на гласуване процедурното предложение на колегата Христов

отговорът на този въпрос, тъй като е съществен, да бъде качен на сайта като съобщение на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може така!

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще подложa на гласуване това процедурно предложение, след което ще подложa на гласуване и да се изпрати текстът на подателя на въпросите. Ние вече имаме гласуване по въпроса за това дали да изпратим отговор или не и не се прие решението да не изпращаме, значи ние ще му изпратим отговор при всички положения.

Сега подлагам на гласуване предложението на господин Христов този отговор да бъде качен под формата на съобщение на сайта на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Ивайло Ивков*), **против – 2** (*Александър Андреев и Ерхан Чаушев*).

Решението се приема. Това съобщение ще бъде качено на сайта на Централната изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли отрицателен вот?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз гласувах „против“ не заради нещо друго, а поради неосмислените действия, които вършим. Къде ще го качим сега това? В рубриката „Съобщения“, че е чак толкова важно за дейността на Централната изборителна комисия. ние още не сме взели решенията, тръгнахме да правим съобщения! Ако ще го качваме в някаква рубрика, добре е в тази рубрика да започнем осмислено, в цялост, системно да изчистваме всички останали нещица. В този смисъл аз правя директно контрапредложение да изчистим онова, което пишем сега в тази рубрика. И то трябва да

стане още сега, моменталически. Защото туй съобщение пък противоречи на онова, което виси там. То не е просто ей така!

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В съвсем кратко време подлежи преоформяне страницата на ЦИК. Не е речено, че това съобщение ще бъде качено на секундата, а най-вероятно ще има рубрика за най-често задавани въпроси и отговори и ще влезе в тази рубрика. Моля за спокойствие!

Заповядайте, госпожо Матева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Само искам да допълня, че на сайта стои рубрика „Важни дати и срокове”. И там наистина е старият Изборен кодекс. Поне да се махне.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не сме гласували това съобщение на секундата да бъде качено, а по принцип да бъде в „Най-често задавани въпроси и отговори”, защото ще има такива за инициативните комитети. Сега ни предстои поправка на сайта, визуализация и т.н. и тогава ще влезе в рубриката „Най-често задавани въпроси и отговори”.

Изчистихме ли текста на отговора? С допълненията към така представения проект на господин Пенев „Инициативни комитети могат да представят заявление за регистрация за участие в изборите в ЦИК за членове на Европейския парламент.” По предложение на колежата Андреев махнахме датата, тъй като нямаме гласувана хронограма. Има ли други предложения по текста, за да го подложим на гласуване?

Който е съгласен с така предложения текст на отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разпределено ми е от председателката писмо до Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-23-32 от 23 март 2014 г., което е дошло снощи по електронната поща от подател с две имена – Любомир Гаврилов. Писмото е много дълго и касае доста сериозни въпроси. Ако ще го чета, ще отнеме заедно с приложенията доста време, затова ако искате, да ви прочета дословно само първата страница, а по-нататък да преразкажа писмото.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава нека да го оставим за следващото заседание, господин Ивков. Имате ли възражения?

ИВАЙЛО ИВКОВ: С две думи, това, което е притеснително, е, че публикуваната на страницата на ЦИК информация (не можах да проверя, защото ми го дадоха буквално преди да вляза в заседанието) е изготвена въз основа на действащите към края на 2013 г. разпоредби на Изборния кодекс и следователно е остаряла. Има приложения до посланиците ни във Великобритания, във Франция и т.н. с предложение за помощ.

Аз мисля, че все пак трябва да се отговори на това писмо и да го приемем за сведение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ивков, нямаме готовност да погледнем текста. Предлагам да го оставим за следващо заседание.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го оставим, не мисля, че касае спешен въпрос.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря. Колеги, други доклади? Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, на мен са разпределени едни постановления от Районна прокуратура – Варна, Окръжна прокуратура – Варна, Апелативна прокуратура – Варна. За новите колеги искам да обясня, става въпрос за частичните избори за кмет на община Варна, където над 100 души са гласували, без да имат уседналост, тоест без да имат право да гласуват. Ние сме изпратили списъка до Районна прокуратура – Варна. В по-голямата

си част, да не кажа около 90% от прокурорите на Районна прокуратура – Варна, са отказали да образуват наказателно производство поради това, че са счели, че действително лицата, които не са имали уседналост шест месеца към датата на произвеждане на частичните избори за кмет на Варна, те не са извършили умишлено престъпление. Нещо повече, те са били дописани в избирателните списъци от секционните избирателни комисии, които в голяма част твърдяха, че – забележете! – преди да допишат лицето са се консултирали с Общинската избирателна комисия.

Предишната централна избирателна комисия обжалва тези постановления, поради което сега получаваме много повече. Също по-голямата част от Окръжна прокуратура и от Апелативна прокуратура потвърждават постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство и отказват да образуват досъдебно производство.

Аз ви предлагам, тъй като те са много и следва да бъдат докладвани, да вземем едно протоколно решение да отложим разглеждането им след регистрирането на кандидатите за участие в изборите за Европейски парламент. Предполагам, че тогава ще има малко по-голяма възможност, тъй като сега сме изключително натоварени, за да се занимаваме с тези въпроси. Затова ви предлагам да отложим разглеждането им. Те пристигат непрекъснато и ще бъдат десет, двадесет или повече.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли въпроси към госпожа Грозева? Други предложения?

Подлагам на гласуване предложеното от госпожа Грозева тези постановления, които текат, да бъдат отложени поради това, че не са спешни в момента.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов.)

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 15, против – няма.

Госпожо Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз имам за доклад придружително писмо към сборника с Изборния кодекс, който получиха членовете на Централната избирателна комисия от „Сиби”, с пожелание за успешна работа. Ако прецените, ще изготвя един проект за писмо, с което да им благодарим. Не съм го направила, защото исках мнението ви.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие го направете и ще го гласуваме.

В точка **Разни** имаме с колегата Солакова да ви докладваме за участието ни в един семинар. Още преди да се сформира Централната избирателна комисия бяхме поканени от организаторите на Информационното бюро на Европейския парламент в България, които от своя страна бяха събрали всички представители на общини, които са се отзовали, за това да дадем някакви пояснения за разяснителната кампания въобще. Ние с госпожа Солакова просто ще ви се отчетем за тази среща, по която много внимателно казахме, че няма да отговаряме на въпроси, които касаят тогава потенциалната Централна избирателна комисия, и сме се ограничили само в това да участваме в разговор по вече приетия Изборен кодекс, по който разсъждаваме с представителите на общините.

Присъстваха Антоанета Цонева от Института за развитие на публичната среда като наш коректив, а всъщност обединихме много добре представите си за предизборната кампания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли преди това да минем един мой доклад, тъй като е свързан с един семинар, в който някой от колегите може да желае да участва?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли възражения, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На мой доклад е разпределено писмо от електронната поща с вх. № ЦИК-07-01 от 21 март 2014 г., което е изпратено от Асоциацията на избирателните комисии от Средна и Източна Европа. Подписано е от генералния секретар, с което ни уведомяват, че на 5 април ще бъдат проведени парламентарни избори в Унгария. Тъй като те ще бъдат проведени въз основа на съвсем нова правна рамка и ново избирателно законодателство, което е прието, правят за всички международни наблюдатели за изборите семинар, който ще съвпадне с провеждането на изборите. Тоест освен семинара съответно членовете, ако се реши Централната избирателна комисия да изпрати такива, ще могат да участват и като наблюдатели на самите парламентарни избори.

Датата на семинара е 5 април 2014 г., събота, от 10 до 13 ч. в Будапеща. Работният език на семинара ще бъде английски език. Участието е безплатно, но регистрацията е задължителна.

В случай че Централната избирателна комисия при желание от страна на членове вземе решение да изпрати колеги, следва хората, които ще отидат, да попълнят формуляр най-късно до 2 април. За всяка допълнителна информация същата може да бъде изискана от организаторите на семинара.

Писмото е при мен. Ще помоля в деловодството след това да го качат във вътрешната мрежа, но е хубаво ако има желаещи, да кажат по-рано.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ще оставим писмото за информация. Който желае, ще се заяви в канцеларията. Обикновено имаме практика не повече от двама-трима човека да участват, защото е невъзможно цялата Централна изборителна комисия да участва. Ще разгледаме въпроса, когато дойде госпожа председателката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И второто, което имам да докладвам, като точка за контакт във връзка с изборите са пристигнали сертификатите от страна на Кипър и Великобритания. Те са ни уведомили, че трябва старите сертификати да бъдат изтрити, тъй като лицата за контакт са променени, тоест определени са нови двама души.

В тази връзка искам да припомня, че старата изборителна комисия постави един въпрос, който не е решен, във връзка с прилагането на Директива 1/2013 г. и който е съществен с оглед възможността да бъде извършен обмен на информация по отношение на гражданите на Европейския съюз, които ще гласуват тук, и гражданите, които се кандидатираат, а именно закупуването на един софтуер, който е необходим, за да може да бъде предоставен обменът на информация в XML формат. Моето предложение е за следващото заседание да бъде качена отново докладната записка на госпожа Богданова във връзка със закупуването на този софтуер, който е необходим, защото ние така или иначе трябва да възстановим кореспонденцията с останалите точки за контакти да можем да си изпълним в срок нашите ангажменти, които са по Изборния кодекс и съответно директивите, които се имплементирани в българското законодателство. Благодаря ви.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев. Ще разгледаме, ще вземем мнението на колегите и ще се снабдим с този софтуер.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 21 март имаше организиран семинар от Информационното бюро на Европейския

парламент с участие на представители от общинските администрации най-вече, но имаше и от областни администрации. Семинарът според мен беше продуктивен, дотолкова доколкото те бяха дошли подготвени с много конкретни въпроси и имаха предложения във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите. Както и госпожа Мусорлиева каза, допълвахме се с госпожа Антоанета Цонева и мисля, че и ние бяхме достатъчно полезни на участниците в семинара.

Не искам да ви губя времето, но все пак искам да доведе до вашето знание въпросите, които бяха поставени, и препоръките, които се изказаха по време на този семинар.

Ще започна хронологично, така както са били поставени, без да съм ги подреждала по важност и приоритет, а така както е било по време на самия семинар. От общините поставиха въпрос за образците на бюлетини и предложиха, ако не Централната избирателна комисия по време на своята разяснителна кампания, може би и неправителствени организации да изработят примерна бюлетина, за да могат да я предоставят и на избирателите, за да стане тя достояние на по-голям кръг лица и те да се запознаят с начина на отбелязване, за да бъдат подготвени за гласуването в изборния ден, а не да се запознаят с образеца на бюлетината пред самата секция и вътре в кабината да видят какво представлява.

Да се предостави много по-навреме информацията за гласуването с подвижни урни, още повече че в тази връзка има една новост в Изборния кодекс – предвижда се, при условие че е образувана такава подвижна избирателна секция, в един по-късен етап да могат да заявят и други избиратели, които отговарят на условието за трудна подвижност до пет дни преди изборния ден.

За нарушенията в изборния ден да се създаде наистина по-добра организация, включително за изключването на избиратели от така наречения забранителен списък.

От много общини се постави проблемът с принтерите. Мисля, че този въпрос се засегна в някои от изказванията и на предишни

заседания. Имаше въпрос кой да достави тонерите. И във връзка с това ние разбрахме, че те вече са направили предложенията си за включване на техни разходи за обезпечаване на финансово-техническата подготовка на изборите в план-сметката и са направили предложение – и такова надделя от участващите – че тонерите трябва да ги закупят местните органи, а просто трябва да се предвидят за това средства. В Изборния кодекс има новост, този път законодателят изрично казва, че 30 дни преди изборния ден тези средства трябва да бъдат преведени на областните администрации, съответно на общинските администрации.

Имаше конкретен въпрос за опаковането, не ставало ясно за броя подписи. Ние обяснихме, че и в решението изрично ще го кажем и няма да има проблем. Към този въпрос сме подхождали оглед практическа насоченост и улеснение. Става дума за опаковането на изборните книжа и материали след изборния ден.

Уседналостта. Изключително голямо значение на този въпрос и място да се отдели в разяснителната кампания, за да стане ясна на всички – и избиратели и органи, които имат отношение към организацията на изборите – дефиницията на понятието „уседналост”.

Казаха, че информация за адресите на секциите трябва да се качи на сайта не само на общините, а и на районните избирателни комисии. Тук не съм сигурна дали законът изисква да се качи и на нашия сайт.

Удостоверенията за гласуване на друго място да бъдат отпечатани навреме, защото мисля, че на изборите през 2011 г. бяха закъснели с доставката и предоставянето на формулярите на удостоверение за гласуване на друго място.

По отношение на чл. 61, ал. 4 от Изборния кодекс имаше въпрос – дали председатели, колко на брой, дали не е един и може ли един. Казахме им, че ще има решение на Централната избирателна комисия и наистина ние вчера приехме такова решение.

В общи линии това бяха въпросите, които поставиха, като предложиха на интернет страницата на ЦИК да има наистина обособена рубрика с наименование „Често задавани въпроси”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСАРЛИЕВА: Колеги, това, което мога само да допълня към доклада на госпожа Севинч Солакова, въпрос, който е важен и хората ни го поставиха (те приеха срещата едва ли не като такава, каквато правим на обученията, светкавично започнаха с въпроси по същество), пак ви казвам, ограничили сме се само в указанията на Изборния кодекс, нищо повече, но един въпрос, който ще стане важен. В деня преди изборите, който е ден за размисъл и в който е забранен алкохолът, се пада 24 май. Хората поставиха много остро въпроса, че има сватби, абитуриентски балове, има празненства. Разбира се, кметовете по места ще си пуснат задължителните заповеди, но това, в което ние се ограничихме като консултация, им казахме, че каквото и да се разрешава, трябва да е задължително със знанието и с писменото уведомяване на органите на Министерството на вътрешните работи по места. Целта е да се запази редът и спокойствието.

Това е, което имам да допълня. На масата сме ви оставили материалите, които те ни дадоха, може да се запознаете. Доколкото разбрах, тези разяснителни материали са пуснати централно от Европейската комисия.

И сега имаме едни разяснения по договори, които от вчера стоят в дневния ред. Затова бих ви предложила поради наличието на лични данни да изключим видеоизлъчването.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Възразявам. Мисля, че по договорите не обсъждаме никакви лични данни, освен срока и предмета. Не четем нито страните по договора, нито ЕГН. Става въпрос за харчене на пари и аз считам, че няма какво да крием какви пари дава Централната избирателна комисия за външни специалисти. С оглед на това че сме много публични и прозрачни, считам, че никакви лични данни вчера не изчетохме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има предложение и тази част от заседанието да бъде публична. Моля за вашето мнение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че това са данни, особено възнаграждението, които не би следвало да бъдат на видеоизлъчване. Още повече, че би трябвало да имаме съгласието и на другата страна.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че възнаграждението не са лични данни по смисъла на закона.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, никога не съм имала усещането и в предната комисия, и сега, че по някакъв начин се крием, но изказвам само следната хипотеза. Разглеждаме потенциален договор на човек Хикс, който не желае преди да му е гласуван договорът с три имена и всичко, да бъде публичен. Обидно е, ако не се приеме договорът. Лице, с което ако не е сключен договорът, може да не желае да му се знае името. Разбирате ли? Това е моето мнение. И преди го имах, и сега го имам същото. Абсолютно нищо не крием, можем да обявяваме парите, които даваме, те са публични и са качени на сайта – и бюджетът и всичко. Голяма част от вече гласувани договори, но без личните данни, също са качени. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ясни са позициите. Аз предлагам да решим този въпрос чрез гласуване, както и вчера.

Постъпи предложение да оставим включени камерите и когато обсъждаме въпрос във връзка с договор и възнаграждение на определено лице.

Който е съгласен с така постъпилото предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Цветозар Томов и Румен Цачев*), **против** – **12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил*

Христов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева.)

Моля да се изключи видеоизлъчването.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като се запазва практиката след разискванията, когато стигнем до гласуване на решение, да гласуваме онлайн.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, изготвена е окончателната редакция на договора. Аз бях помолила да се предостави най-малко на двама души поне по един екземпляр с оглед да няма излишен разход на хартия. Надявам се да са отразени всички корекции, защото сме поискали препис-извлечение от протокола, за да бъдем максимално коректни, тъй като вчера не успях да запиша всички предложения.

Това е окончателната редакция във връзка с договора с госпожа С. П. Д. Искам да ви информирам, че хронограмата е получена по електронната поща на адреса на Централната избирателна комисия. Срокът беше 25 март, но с оглед на това, че на нас може би е добре да ни се предостави време, госпожа Д. ни е изпратили хронограмата и сега ще предложи по електронните адреси на всеки един да се изпрати тази хронограма, за да може всеки един от вас да се запознае. Ще видите, че там, където са инструктивни срокове, трябва да се посочат, или срокове, съобразени с други посочени в закона във връзка с тях, тя не е посочила такива срокове съвсем резонно, защото трябва Централната избирателна комисия да реши. А другите, които са по закон, тя ги е преброила и е посочила конкретни дати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз току-що забелязах нещо, което ви предлагам да обсъдим, без да претендирам че съм права, просто му обръщам внимание. В анкетката на договора е записано,

че Централната изборителна комисия в качеството на възложител, е представявана от Лилия Богданова. Според мен по Изборния кодекс, чл. 48, ал. 1 Централната изборителна комисия е действащ орган и се представява от своя председател. И не знам дали тук е приложима системата на двойния подпис. Може би трябва да се променя антетката, за да бъдем законосъобразни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, към настоящия момент, с оглед на факта, че Централната изборителна комисия не е приела решение за приемане на правилник за работата на Централната изборителна комисия, към настоящия момент продължава своето действие старият правилник. И по силата на този правилник (аз затова днес и в работната група предложих и помолих да се запознаете със сегашното състояние и сегашната структура, за да може да формирате и конкретни предложения и решения по отношение на правилника) Централната изборителна комисия възлага на главния секретар сключването на всички договори. А главният счетоводител е посочен в антетката, независимо че аз имам лично мнение, че главният счетоводител, подписвайки по силата на изискването за двойния подпис, не става съпредставяващо лице за Централната изборителна комисия. но се оказва, че на практика по-голямата част от ведомства в рамките на държавната администрация, прилагайки правилото за двойния подпис, още в антетката посочват като представляващо лице съответното ведомство и главния счетоводител. Централната изборителна комисия възприе този подход и в този смисъл вече не стои като въпрос за дискусия.

Затова към настоящия момент ние ще напишем, че въз основа на решение по протокол от предишна дата и с днешна дата на Централната изборителна комисия главният секретар и главният счетоводител ще подпишат за Централната изборителна комисия този граждански договор, като за целта ще приемем решение за упълномощаване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз само ще кажа, че по принцип не може правилник да дерогира разпоредбите на закон.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Солакова, следващо протоколно решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, мисля, че госпожа Алексиева още на вчерашното заседание постави въпроса, че в момента поради липса на възможност да отделим време и да направим проучване по нормативната уредба за задължения, които произтичат от закони във връзка със статута на членовете и на председателя на Централната изборителна комисия, да възложим на главния секретар и на главния юриконсулт да направят това проучване в нормативната уредба и да ни предоставят информация – дали ще бъде под формата на докладна записка или становище, да ни предоставят информация относно задължения и срокове с посочване на нормативните актове, произтичащи от статута на председателя и на членовете на Централната изборителна комисия.

Предлагам да приемем протоколно решение за възлагане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми само няколко думи защо това се налага. Получих обаждане от изпълняващия длъжността председател на Комисията за предотвратяване и отстраняване на конфликт на интереси, който ми кажа, че техният прочит на закона е, че ние трябва да подаваме декларации, а срокът за подаване на декларации изтича в петък. И за да не остават междуинституционални неясноти, е хубаво нашата администрация да направи едно такова проучване и да ни представи доклад във възможно най-кратки срокове. Понеже нямаме време, имаме достатъчно неща да правим, е хубаво да имаме един доклад от нашата администрация.

Следващото предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В момента, в който казахте за сроковете, поне аз един срок се сещам с оглед на това, че актовете за избиране и назначаване на членовете на Централната изборителна комисия са от 20 март, в седемдневен срок трябва да заявим настъпилите промени за Централната изборителна комисия в

БУЛСТАТ. На този етап администрацията не ни е предложила, но направо да възложим да направи конкретни предложения, да изготвят документите за упълномощаване и всичко останало, за да може да се впишат тези промени в регистър БУЛСТАТ.

Искам да направя съобщение за колите от Националната служба за охрана. Сигурно ще получим и отговор, но днес обещаха, че до края на работния ден ще има още две коли. По споразумението имаме възможност до четири коли. На този етап могат да реагират и да ни предоставят още днес две коли, тоест стават четири. Графикът за ползване на колите е при Стоян Русинов, при него се заявява искане за ползване на кола. Изготвя се график и в зависимост от спешността на задачите се отпускат коли. Досега не сме имали проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да подсетя за още нещо? Трябва да се регистрираме и в Комисията за защита на личните данни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Считате ли, че Централната избирателна комисия трябва да поиска нова регистрация или да заяви нови регистри, които ще води? Само поставям въпроса с оглед предложението да се направи регистрация на Централната избирателна комисия в Комисията за защита на личните данни, дали бихме могли да се обединим около становището, че Централната избирателна комисия има регистрация в Комисията за защита на личните данни и с оглед на новите регистри, които са въведени в Изборния кодекс да уведомим Комисията за новите регистри и да поставим въпроса за районните избирателни комисии, както и за секционните избирателни комисии. Практиката досега беше секционните избирателни комисии изрично да ни уведомят, че не са администратори на лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни. Предполагам, че и в момента така ще ни отговорят. Но да помислим и по този въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме да гласуваме няколко последни решения. Госпожо Солакова, моля, да формулирате предложенията за протоколни решения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да гласуваме и да приемем протоколно решение да упълномощим главния секретар да сключи граждански договор при условията, които още вчера уточнихме, с окончателната редакция от днешното заседание, с госпожа С. П. Д.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

Моля, госпожо Солакова, следващия проект на протоколно решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да възложим проучването на нормативната уредба, както и конкретни документи във връзка с вписването на промени в регистър БУЛСТАТ, така както уточнихме преди малко, на главния секретар и на главния юрисконсулт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Които да бъдат оформени в доклад.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов.*)

С това приключваме днешното заседание. Следващото заседание е в сряда, 26 март, като часът ще бъде уточнен допълнително.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова