

ДО Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ  
ПРЕЗИДЕНТ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ИЗЛОЖЕНИЕ

ОТ: Спас Ангелов Ташев, гр. София 1373, ул. „Кубан“ 2, тел. 0878651865, e-mail: spas.tasheff@gmail.com

ОТНОСНО: Необходимостта от предприемане на законодателна инициатива за допълнение на Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (ЗДРДОПБГДСРСБНА) с цел отстраняване на противоречията с конституцията и международните документи за правата на човека.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕЗИДЕНТ,

Обръщам се към Вас като държавен глава, който неведнъж е декларирал готовността си да се бори за премахване на всички отрицателни последици от комунистическото управление на България. В същото време Вие имате законодателна инициатива, каквато аз като обикновен гражданин нямам, поради което бих желал да насоча Вашето внимание към крещящото несъответствие между части от ЗДРДОПБГДСРСБНА и конституцията и редица международни документи за правата на човека, а също така след като констатирате това несъответствие, да попитам дали смятате да упражните тази ваша законодателна инициатива за преодоляване на тези противоречия, с които на практика в наши дни се узаконяват и вдъхва нов живот на престъпленията на тоталитарния режим през периода 1944 – 1990 г.

Чл. 29 (1) от Конституцията на Република България повелява, че *„никой не може да бъде подлаган на мъчение, на жестоко, безчовечно или унижително отношение“*. Тази разпоредба произтича от съвременното европейско и международно право в областта на правата на човека. Член 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз гласи, че *„човешкото достойнство е ненакърнимо. То трябва да се защита и защитава“*. В т. 1 на член 3 е казано, че *„всеки има право на физическа и психическа неприкосновеност“*. Член 4. е озаглавен *„Забрана на изтезанията и на нечовешкото или унижително отношение или наказание“*. В него изрично се казва, че *„никой не може да бъде подложен на изтезания, на нечовешко или унижително отношение или наказание“*. Аналогични са разпоредбите на чл. 3 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, която е основен правен документ на ЕС и гласи, че *„никой не може да бъде подложен на изтезания или нечовешко или унижително отнасяне или наказание“*. В Конвенцията на ООН против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание, влязла в

сила в Република България на 26 юни 1987 г., се дава следното определение за изтезание, а именно „всяко действие, с което умишлено се причинява силно физическо или психическо страдание или болка на дадено лице, за да се получат от него или от трето лице сведения или признания, за да бъде то наказано за действие, което то или трето лице е извършило или в извършването на което е заподозряно, или за да бъде то или трето лице сплашвано или принуждавано, или по каквато и да е причина, основаваща се на каквато и да е дискриминация, когато такава болка или страдание се причинява от длъжностно лице или друго официално действащо лице или по негово подстрекателство или с негово явно или мълчаливо съгласие“.

В българският Наказателен кодекс има текст, според който е престъпление изтръгването на показания или обяснения по непозволен начин. Редица специалисти в областта на правата на човека смятат, че на основание чл. 20 от Конвенцията на ООН против изтезанията и други форми на жестоко, нечовешко или унижително отнасяне или наказание, Комитетът на ООН срещу изтезанията има компетентност при получаване на достоверна информация за системно прилагане на изтезания на територията на друга държава, страна по конвенцията, да започне проучване по тази информация. Ако се установи, че дадени самопризнания са изтръгнати чрез изтезания, те не могат да бъдат използвани като доказателство.

Тези съвременни демократични правни достижения имат пряко отношение към ЗДРДОПБГДСРСБНА, съгласно който от страна на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), като секретни сътрудници на споменатите репресивни органи на комунистическата власт в България биват обявявани български граждани, заемащи публични длъжности, за които в съхранявания от същата комисия архив се установи, че притежават: собственоръчно написана или подписана декларация за сътрудничество; собственоръчно написани агентурни сведения; документи за получени възнаграждения; документи, собственоръчно написани или подписани от сътрудника, съдържащи се в делата на оперативен отчет; документи от ръководилия го щатен или нещатен служител, както и наличие на данни за лицето в справочните масиви (регистрационни дневници и картотеки), протоколите за унищожаване или други информационни носители.

При водените в нашето общество дебати, посочените по-горе доказателства биват обособявани в две ясно разграничими групи: спорни (документи, създадени от самите репресивни органи) и безспорни (документи, произхождащи от самите сътрудници). Обявяването на лицата, за които принадлежността бива определяна само въз основа на спорни доказателства, вероятно е едно от демократичните достижения на нашето общество, което без съмнение се нуждае от скъсване с порочните практики от тоталитарното минало. В същото време равнопоставеността на спорните и безспорните доказателства поражда редица тревожни констатации и въпроси.

Съгласно ЗДРДОПБГДСРСБНА, обявява се принадлежността на български граждани към бившите репресивни структури, но не се обявяват публично лицата, които са били преследвани от същите тези репресивни структури, сякаш последната категория едва ли не по презумпция е лишена от възможността да заема публични

длъжности. Преследвачите и преследваните са двете страни на един и същи процес, поради което борбата на преследваните срещу комунистическата система и последвалите репресии върху същите, безспорно представлява публичен интерес. А и изнасянето само на половината истина е началото на манипулацията. Поради тази причина фактът на репресия също би следвало да се обявява от страна на КРДОПБГДСРСБНА. Така ще стане публично достояние, че по време на тоталитарния режим у нас е имало не само доносници и пасивна маса, което само по себе си е обида към българския народ, но и борци за основни човешки права. По този начин съвременните български граждани ще имат възможността сами да си правят изводите към коя категория в миналото са принадлежали сегашните публични личности. Съхраняваният от КРДОПБГДСРСБНА архив съдържа както следствените дела, водени от Държавна сигурност, така и следствените и съдебни дела, по които в резултат на дейността на Държавна сигурност или разузнавателните служби на Българската народна армия са произнесени осъдителни присъди.

Порочната практика на комунистическите репресивни институции у нас показва, че съгласно действащата тогава нормативна база, ДС е имала възможността да вербува и лица, които преди това е преследвала, т.е. вербуването не е ставало на идейна основа, а на основата на зависимост (с натиск/сила). За целта преди това ДС е откривала дела за оперативни проверки, за които в инструкцията за оперативния отчет на ДС е казано, че това се прави „за изясняване на фактически данни, които дават основание за подозиране на лице (лица), че замислят, подготвят или провеждат противодържавна дейност”. /Приложение 1/.

Съгласно същата Инструкция за оперативния отчет на ДС, делата за оперативните проверки могат да приключат по няколко начина, а именно: *привличане под наказателна отговорност, провеждане на профилактични мероприятия, вземане на лицето на оперативна разработка, извършване вербовка на лицето, изгонване от страната или прилагане на административни мерки.* /Приложение 2/ Част от тези мерки са определено репресивни, напр. привличането под наказателна отговорност или профилактирането. В документ на ДС от 17.01.1985 г. за профилактиките е казано, че при провеждането им *"органите действат твърдо и безкомпромисно за пресичане на всякакви нелоялни и враждебни прояви, взимат най-строги административни и други мерки".* /Приложение 3/.

Репресивният характер на провежданите от ДС профилактики е констатиран в докладът на МВР от 27.01.1991 г., изработен по поръчка на МС във връзка с обследване дейността на ДС, където е записано следното: *„В нарушение на изискванията на законите са били предрешавани въпроси за наказателната отговорност на конкретни лица... По-конкретно: пристъпвало се към задържане на лица под стража без да е образувано предварително производство; в отделни случаи са провеждани цели разследвания без да се оформи процесуална документация, съгласно изискванията на закона. Особено засилени са били подобни действия в периода на т.нар. „възродителен процес”, „прояви на дисидентство” и други подобни. За съжаление не разполагаме с точни данни за броя на т.нар. „профилактирани лица”, по отношение на които са провеждани следствени действия, включително и задържане под стража, без да са образувани предварителни производства, а в отделни случаи и без знанието и*

*съгласието на прокурора. Само през 1989 г. т.нар. „профилактирани лица” са били 1300... Анализът на разследваните дела по ДС сочи, че са преобладавали случаите на престъпления по чл. 108 (противодържавна агитация и пропаганда)”. /Приложение 4/.*

От правна гледна точка обаче с основание възниква въпроса как да се процедира в случаите, когато за едно и също лице има като данни, че е преследвано от комунистическите репресивни органи, а в същото време съгласно архива на КРДОПБГДСРСБНА е обявен за техен агент? Всъщност чл. 9 (1) от ЗДРДОПБГДСРСБНА и в момента вменява на КРДОПБГДСРСБНА не само да издирва и събира, но и да проучва, анализира и оценява документите, съдържащи информация за дейността на органите по чл. 1 от с.з., но няма данни КРДОПБГДСРСБНА досега да е направила това. Това е така, защото сегашният ЗДРДОПБГДСРСБНА не разграничава доброволния и насилствения подход при вербуването на сътрудници на някогашните комунистически репресивни органи, а слага всички под един и същ знаменател.

Поставям пред Вас като Президент този въпрос, защото моят случай е именно такъв и преди да го изложа пред Комитета на ООН срещу изтезанията, Еврокомисаря по правосъдието и др. европейски и международни институции, искам да съм сигурен, че на местна почва съм направил всичко необходимо за запазване доброто име на родината си.

Ето кратко описание на събитията:

През 1984 г., като 16-годишен ученик станах член на нелегална организация, която развиваше патриотична дейност и защитаваше българските интереси в Македония. Тази моя дейност противоречеше на тогавашните официални комунистически разбирания. Извършеното от мен попадаше под ударите на чл. 7, т. 4, ал. м) от Инструкцията за оперативния отчет на ДС, а именно „промакедонски национализъм”. /Приложение 5/ През периода, когато бях член на нелегалната организация, подобна дейност бе преследвана от тоталитарната държава. В секретен съдоклад на ДС от 1981 г. е записано, че се правят „опити от отделни западни участници да противопоставят и внесат разцепление в социалистическите страни и да инспирират антикомунистически и антисъветски настроения сред нашата научна и художествено-творческа интелегенция. Все по-упорито и целенасочено се търсят поводи и факти за раздухване на противоречия между балканските страни: с Югославия по т.н. „македонски въпрос”...”. /Приложение 6/

Водена от подобни разпоредби, през есента на 1984 г. ДС ме разкри и независимо, че бях непълнолетен ученик, ме задържа в училище по време на провеждането на учебни занятия. Бях изведен от кабинета, насилствено качен в автомобил и отведен в МВР. Там, без да бъдат уведомени моите родители, бях подложен на разпит, като през цялото време разпитващият ме милиционер удряше с палка върху бюрото, на което бях поставен по време на разпита. След приключването на първоначалния разпит, по график в продължение на цяла година ме викаха в сградата на МВР, където процедурата се повтаряше и към мен се отправяха заплахи, че няма да ми се позволи да завърша средното си образование, ако не се разкая за деянията си. През този период бе извършен обиск в моята квартира. Срещу мен на 17.09.1984 г. (тогава 17-годишен) бе образувано Дело за оперативна проверка с псевдоним „Патриота”, водено по линия на „промакедонски национализъм” с окраска

„противодържавна агитация и пропаганда”. След като в продължение на една година бях „профилактиран” по описания по-горе начин (психически и физически малтретиран), делото е снето от отчет на 14.09.1985 г. Случаят ми е регистриран с Картон образец 3, на който е поставена резолюция „*профилактиран*“, а в Дневника на делата за оперативни проверки за моето дело № 25023 е записано, че съм профилактиран съгласно протокол от 14.09.1985 г. с вх. № 2696/85 и че делото е унищожено в Стара Загора с протокол № 1 от 04.10.1985 г. с вх. № 9879/85 г. В графата „*окраска (категория лица)*” е записано „*противодържавна агитация и пропаганда*”. Приложения 7 и 8/

Въпросните два документа, съставени от самата ДС, много дълго време бяха крити от мен от страна на КРДОПБГДСРСБНА въпреки, че ги бях поискал още през 2007 г. Съвсем случайно и с цената на скандал се сдобих със заверени копия едва на 19.05.2009 г. Иначе още през 2001 г. направих справка в архива на МВР, от където официално ми бе отговорено с писмо от 19.04.2001 г., че за мен „*е събирана информация от бившата ДС*”. Посочено е, че „*на 17.09.1984 г. от ОУ – Стара Загора – ДС е открито дело за оперативна проверка с псевдоним “Патриота”, което е водено по линия на “промакедонски национализъм” с окраска “противодържавна агитация и пропаганда”. Делото е снето от отчет на 14.09.1985 г. след извършена профилактика на лицето, за което ОУ – Стара Загора уведомява с писмо – вх. № 2696/85 г.*”. Приложение 9/.

С друг документ с № 241563 от 26.04.2001 г. ми е съобщено, че в МВР разполагат с данни за събирана за мен информация от бившата ДС, но не могат да ми предоставят документите, които ме засягат, „*тъй като същите са унищожени съгласно нормативната база в МВР през 1985 година*”. Приложение 10/.

След като бе приет ЗДРДОПБГДСРСБНА, през 2007 г. се обърнах с молба към КРДОПБГДСРСБНА да ми предостави копия от документите за моето дело за оперативна проверка и профилактирането ми. Както вече посочих, тези документи две години бяха крити от мен, а в същото време КРДОПБГДСРСБНА ме обяви за нещатен сътрудник на бившата ДС. След като бях извикан да се запозная с документите, въз основа на които Комисията се е произнесла, констатирах, че от петте документа, съдържащи се по опис в моето агентурно досие, единственият, за който се твърди, че съм негов автор, е обещание за сътрудничество към ДС с дата 03.06.1985 г. При прегледа установих, че документът е фалшифициран, тъй като не бе с мой почерк и подпис, а датата бе изтривана и поправяна, видимо и с просто око. Приложение 11/

При констатираното от моя страна извършване на техническа интервенция върху обещанието за сътрудничество, подадох жалба до Софийска районна прокуратура за образуване на наказателно производство и за установяване извършителя на това инкриминирано деяние. Образованото производство приключи с постановление на прокурор от СРП, в което констатира, че „*след внимателен анализ на събраните по преписката материали... са налице данни за извършено престъпление по Чл. 309 от НК*“. В същото време бе отказано образуване на наказателно производство, тъй като е изтекла законоустановената давност за преследване на извършителя. Приложение 12/

Срещу решението на КРДОПБГДСРСБНА да ме обяви за сътрудник на ДС заведох дело в Административен съд София град. В хода на делото бе наложена

съдебно-графологична експертиза, която установи категорично, че датата на документа е подправяна (вероятно с цел да бъде представен като 18-годишен, вече навършил пълнолетие) и че аз не съм подписал този документ, поради което той бе обявен за неистински. /Приложение 13/ Тази констатация на Административен съд София град бе потвърдена и в решение № 9099/07.07.2009 на ВАС по адм. дело № 1531/2009.

КРДОПБГДСРСБНА само формално се съобрази с мотивите и решенията на АС и ВАС. За моя изненада тя ме уведоми с писмо изх. № КИ-П-11-985/20.01.2011, според което *„Комисията прие, че се налага заличаване в постановените и решения, касаещи Вас, на документа „собственоръчно написана и подписана декларация за сътрудничество – обещание”, предвид кредитирането от съда на заключението на вещото лице по назначената съдебно-графологична експертиза”*. /Приложение 14/ По този начин вместо в засягащите ме решения на КРДОПБГДСРСБНА, съществуващата „собственоръчно написана декларация“ да бъде посочена като един неистински документ, изрично споменат в описа на моето досие, той бе заличен, сякаш никога не е съществувал. Ето как въпросната Комисия за разкриване на документите на ДС се превърна в комисия за заличаване на документите на ДС. Подобен подход от страна на КРДОПБГДСРСБНА не е изненада. Така например след създаването с решение на Европейския парламент на Европейската платформа за памет и съвест, която е европейският аналог на КРДОПБГДСРСБНА, на българската комисия бе отказано колективно членство с мотива, че етичният кодекс на Европейската платформа не позволява членуването на организации, в които участват бивши служители на репресивните структури и платени политически функционери на тоталитарния режим като БКП, Комсомола и др. Като такъв изрично е посочен и председателят на КРДОПБГДСРСБНА Евтим Костадинов, който е бил капитан от Народната милиция в Добрич. В мотивите за отказа пише: *„Добре известно е, че милицията беше използвана от комунистическите диктатури като поддържаща сила в репресиите срещу дисиденти и противници на режима. В българският закон за милицията е записано, че нейните служители могат да стрелят и да убиват хора в района на държавната граница”*. /Приложение 15 – 1 и 15 – 2/. С отказът на Европейската платформа за памет и съвест да приеме за член КРДОПБГДСРСБНА, комисията е загубила своята европейска легитимност и този факт дискредитира България.

Съгласно така приетия ЗДРДОПБГДСРСБНА, аз, макар и с фалшива декларация за сътрудничество и доказано извършвани върху мен репресии и престъпни фалшификации, останах да се водя като агент на ДС, при това през период, когато същата тази ДС ме е преследвала за противодържавна агитация и пропаганда – странен хибрид между агент и жертва. До 14.09.1985 г. съм разследван и профилактиран от ДС, а в същото време от 03.06.1985 г. съм регистриран като агент на същата ДС, която ме разследва. Докато „агентурното“ ми минало обаче е направено широко обществено достояние, то за репресиите върху мен упорито се мълчи. Ето как от доказано преследван, станах по неволя преследвач, без да съм преследвал никого. Защото независимо от всичките документи, доказващи насилието на ДС върху мен, ако съм бил сътрудник, името ми все някъде щеше да излезе като информатор в досието на някой потърпевш. Моите документи може да са унищожени, но списъците с информаторите по делата на преследваните не са.

Каква диващина е да се профилактира един 17-годишен ученик, а в наши дни, вече 30 години след тези събития, да се твърди, че всичко случило се е нормално и е виновен самият ученик, а не репресиралите го?! Как така за извършителите на фалшификацията има давност, а за мен като потърпевш няма и ходенето ми по мъките трябва да продължава? Резултатът е парадоксален - вместо да бъде наказан с до 2 години затвор съгласно чл. 309, ал. 1 от НК неизвестният извършител, очевидно щатен служител на ДС, създаде и фалшифицирал приписването на мен обещание за сътрудничество, аз продължавам да страдам, без никога да съм сътрудничил реално на ДС. Обявяването ми за агент на ДС накърнява името ми, създава усещане за несправедливост, дискриминира ме, пречи ми да се развивам и затруднява цялостната ми дейност като български гражданин. Ето как в съвременна демократична България, чрез действието на ЗДРДОПБГДСРСБНА в този му вид, на практика се узаконяват репресиите, които бяха извършени върху мен през периода 1984 – 1986 г. Постоянните несправедливи подхвърляния, че съм бил „ченге“, непрекъснато възкресяват в мен спомена за продължителните физически и душевни страдания, на които бях подложен. Вероятно и други български граждани са в моето положение. Не настоявам за отмяна на ЗДРДОПБГДСРСБНА, нито за отпадане на негови членове. Но нека се обявяват всички документи. Именно в тази насока ЗДРДОПБГДСРСБНА трябва да бъде допълнен, за да не могат да се укриват и заличават документи на ДС, както стана в моя случай, а да се разграничат жертвите от палачите и така да се разкрие цялата истина за репресивния апарат на комунистическия режим.

Уважаеми г-н Президент,

Поради тази причина се обръщам към Вас да разгледате моя случай и като констатирате верността на изнесените от мен факти, да упражните Вашата законодателна инициатива, с цел допълване на ЗДРДОПБГДСРСБНА и привеждането му съгласно изискванията на европейското законодателство и в крайна сметка да се разкрие цялата истина за тоталитарното ни минало.

С уважение:

Спас Ташев

Глава втора

**ВИДОВЕ ДЕЛА, ОБРАЗУВАНИ ОТ ОРГАНИТЕ  
НА ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ**

Чл. 7. (1) За концентриране и систематизиране на оперативните и други материали в органите на Държавна сигурност се откриват следните видове дела:

1. дело за оперативна проверка (лично и групово) — образува се при откриването на оперативна проверка за изясняване на фактически данни, които дават основание за подозиране на лице (лица), че замислят, подготвят или провеждат противодържавна дейност. При подозиране в шпионаж делото за оперативна проверка се приключва в срок до 2 години. В същия срок се приключват и делата за оперативна проверка на български граждани, връзки на обекти — чужденци, временно пребиваващи в Народна република България. Във всички останали случаи делата за оперативна проверка се приключват в срок до 6 месеца. По изключение тези

срокове могат да бъдат продължавани въз основа на предложение, утвърдено от началника, разрешил образуването на делото, съответно до 3 години и до 1 година. За граждани от капиталистически и развиващи се страни, временно пребиваващи в Народна република България, и за бегълци от страната срок не се определя;

**Приложение 1**

*Извлечение от Инструкцията за оперативния отчет на Държавна сигурност с описание на репресивната същност на образуваните от нея дела за оперативни проверки.*



**Чл. 38. (1)** Съобразно с резултатите от оперативната проверка делото за оперативна проверка приключва при:

1. привличане под наказателна отговорност;
2. провеждане на профилактични мероприятия;
3. вземане лицето на оперативна разработка;
4. извършване вербовка на лицето;
5. изгонване от страната (за чуждите граждани);
6. прилагане на административни мерки.

**(2)** Делото за оперативна проверка за дадено лице се прекратява в случай на:

1. смърт;
2. тежко заболяване;
3. опровержение на данните;
4. напускане пределите на страната;

**Чл. 39. (1)** Делото за оперативна разработка приключва

## Приложение 2

*Извлечение от Инструкцията за оперативния отчет на ДС, действаща към 1985 г., за начините на приключване на водените от ДС дела за оперативни проверки, потвърждаващи техния репресивен характер.*

СТРОГО СЕКРЕТНО!

М В Р  
ЦЕНТРО УПРАВЛЕНИЕТО  
№ 683  
17. 1 1985 год.  
СОФИЯ

НЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17 от ЗДРДОПБГДСРСВНА

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОТНОСНО: Инструктажа във връзка с провеждане на мероприятия за подмяна на турско-арабските имена.

4. Своевременно да се пресичат всякакви опити за вражеска дейност и от страна на българи, включени във вражеския контингент.

ПО ПРОФИЛАКТИКАТА

Да се активизира профилактичната дейност и се подобри нейната ефективност. С провежданите частни и общи профилактични мероприятия да се създаде убеденост, че органите на Държавна сигурност действуват твърдо и безкомпромисно за пресичане на всякакви непоялни и враждебни прояви, вземат най-строги административни и други мерки, включително и привличане към наказателна отговорност.

**Приложение 3**

*Извлечение от предложение на ДС от 1985 г. с инструктаж за провежданите към онзи момент профилактики, ясно указващ на употребата на сила.*

Д О К Л А Д

3-380  
28. 10. 91.

НА ЦЕНТРАЛНАТА ГРУПА НА МВР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ  
РЕШЕНИЕТО НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ОТ 27.01.1991 г.

Иван Леонков

на вътрешните работи и неговия първи заместник. В нарушение на изискванията на законите са били предрешавани въпроси за наказателната отговорност на конкретни лица - дали да се образува следствено дело или не, провеждани са били мероприятия без знанието и съгласието на Прокуратурата. По-конкретно: пристъпвало се е към задържане на лица под стража без да е образувано предварително производство; в отделни случаи са провеждани цели разследвания без да се оформи процесуалната документация, съгласно изискванията на закона. Особено засилени са били подобни действия в периода на т.нар. "възродителен процес", "прояви на дисидентство" и други подобни. За съжаление не разполагаме с точни данни за броя на т.нар. "профилактирани лица", по отношение на които са били провеждани следствени действия, включително и задържане под стража, без да са образувани предварителни производства, а в отделни случаи и без знанието и съгласието на прокурора. Само през 1989 г. т.нар. "профилактирани лица" са били над 1300.

**Приложение 4**

*Обследване на МВР през 1991 г. на дейността на ДС с описание на репресивната същност на провежданите профилактики по време на възродителния процес 1985 - 1989 г.*

**МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

НЕКЛАСИФИЦИРАН  
§ 17 от ЗДРДОПБГДСРСБНА

СТРОГО СЕКРЕТНО!

Екз. № 000244 \*

И н а 4/026  
3.04.19/1

**И Н С Т Р У К Ц И Я**

**ЗА ОПЕРАТИВНИЯ ОТЧЕТ  
НА ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ**

(№ I - 20/20. 1. 78 г.)

други религиозни фанатици,

м) националисти — турски, промакедонски, еврейски, арменски и др.;

н) бивши участници в революционни антибългарски орга-

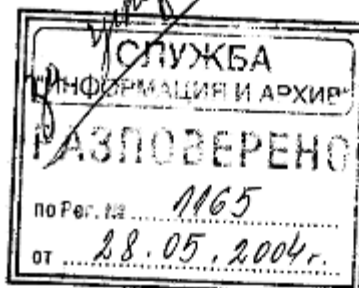
**Приложение 5**

*Инструкция на ДС, определяща „промакедонския национализъм“ като опасен за страната и необходимостта от неговото преследване.*

М В Р  
ШЕСТО УПРАВЛЕНИЕ ДС  
Рег. № 5802 Екз. № 1  
15 IV 1981 19 год.  
СОФИЯ

СТРОГО СЕКРЕТНО!

СЪДОКЛАД



ОТНОСНО: Проблеми на агентурната дейност на органите на контраразузнаването по крупни международни прояви.

Правят се опити от отделни западни участници да противопоставят и внесат разцепление в социалистическите страни и да инспирират антикомунистически и антисъветски настроения сред нашата научна и художествено-творческа интелигенция. Все по-упорито и целенасочено се търсят поводи и факти за раздухване на противоречия между балканските страни: с Югославия по т.н. "македонски въпрос", с Румъния по наличието на българи на север от р. Дунав и др. Налице е тенденция за системно и целенасочено влияние на противника върху дейци от интелигенцията и особено върху онези от тях, стоящи на нездрави идейно-естетически позиции.

## Приложение 6

*Секретен съдоклад на ДС за използването на македонския въпрос за раздухването на проблеми с Югославия, с което се внасяло разцепление в социалистическите страни.*

**НИВОТО НА КЛАСИФИКАЦИЯ  
СЕ ПРЕМАХВА!**  
**КРДОПБГДСРСБНА**  
Дата: 19.01.2009  
Правно основание: § 17 от ПЗР на ЗДРДОПБГДСРСБНА  
Длъжност: секретар на КРДОПБГДСРСБНА  
Име и фамилия: РУМЕН БОРИСОВ  
Подпис: \_\_\_\_\_

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**  
Секретар: \_\_\_\_\_

Муниц. проб. 1/кр. № 1844-85Г.  
Обр. 3/1974 в Сиб. Загора Строго секретно!

Т	К	Ш
1	1	
2	2	
3	3-7	
4	8	
5	10	
6	11	
7	12	
8	13	
9	14	
10	15, 16	
11	17	
12	18	
13	19, 20	
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		

12.08.08

Т	К	Ш
13	39	
14	40	
15	41, 42	
16	43	
17	44	
18	45	
19	46	
20		
21		
22		

Окраска: Противодържавна агитация и пропаганда (отнася се за ДОР и ДОП)  
Категория: (отнася се за ДОП)  
Дата на регистрация: 06-то ДС  
По линия на у-ние: 06-то ДС  
Причини за приключване — прекратяване  
Получено от др. поделение  
Дата на получаването  
Оперативен работник: ПОДП. МИЛЧО КОЛЕВ  
Милчев  
Тел. №: 296  
Подпис: \_\_\_\_\_

Движение на делото:

## Приложение 7

Регистрационен картон образец 3 за образувано срещу мен като непълнолетен ученик от 6-то управление на ДС дело за оперативна проверка с псевдоним „Патриота“, водено по линия на „промакедонски национализъм“ с окраска „противодържавна агитация и пропаганда“ и поставена писмена резолюция „Профилактиран. Срок до 14.09.1985“.



№ по ред	Дата на регистрацията	Име, презиме и фамилия	Поделение	Форма		Окраска (категория лица)
				при откриването	настъпила промяна (дата)	
25023	"	Иван Ангелов Мамев	Св. Загуба	"		противодържавна агитация

**НИВОТО НА КЛАСИФИКАЦИЯ СЕ ПРЕМАХВА!**  
**КРДОПБГДСРСБНА**  
 Дата: 19.08.2008  
 Правно основание: § 17 от ПЗР на ЗКРДОПБГДСРСБ  
 Длъжност: секретар на КРДОПБГДСРСБ  
 Име и фамилия: РУМЕН БОРИСОВ  
 Подпис: [Signature]

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**  
 Секретар: [Signature]

Подписи на служителите приели картоните в картотеките	Къде е изпратено делото — номер и дата на писмото	Архив		Забележка
		№	дата	
А. ЛИЧЕВА	Уникоп ж.к. в стора карт с притиски № 1 от 20.08.05			по КРДОПБГДСРСБ (Категория 1874/35)
А. ЛИЧЕВА				

**НИВОТО НА КЛАСИФИКАЦИЯ СЕ ПРЕМАХВА!**  
**КРДОПБГДСРСБНА**  
 Дата: 19.08.2008  
 Правно основание: § 17 от ПЗР на ЗКРДОПБГДСРСБ  
 Длъжност: секретар на КРДОПБГДСРСБ  
 Име и фамилия: РУМЕН БОРИСОВ  
 Подпис: [Signature]

**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**  
 Секретар: [Signature]

## Приложение 8

Извлечение от дневника на ДС за водените дела за оперативни проверки. За мен в графата „окраска (категория лица)“ е записано „противодържавна агитация“.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ  
КОМИСИЯ ПО ЗДБДС  
ул. "Ген. Гурко" № 32 - С О Ф И Я

---

ДО  
СПАС АНГЕЛОВ ТАШЕВ  
бул. "Дондуков" № 2А  
ДАБЧ  
гр. С О Ф И Я - 1000

Във връзка с молбата Ви по чл. 7 от ЗДБДС беше извършена проверка, при която се установи, че за Вас е събирана информация от бившата Държавна сигурност.

На 17.09.1984 г. от ОУ-Стара Загора -ДС е открито дело за оперативна проверка /ДОП/ с псевдоним "Патриота". Същото е водено по линия на "промакедонски национализъм" с окраска "противодържавна агитация и пропаганда".

Делото е снето от отчет на 14.09.1985 г., след извършена профилактика на лицето, за което ОУ-Стара Загора уведомява с писмо - вх. № 2696/85 г.

19.04.2001 г.  
С о ф и я

СЕКРЕТАР НА КОМИСИЯТА  
ПО ЗДБДС:



## Приложение 9

*Писмо на МВР от 19.04.2001 г., че за мен „е събирана информация от бившата ДС“. Посочено е, че „на 17.09.1984 г. от ОУ – Стара Загора – ДС е открито дело за оперативна проверка с псевдоним “Патриота”, което е водено по линия на “промакедонски национализъм” с окраска “противодържавна агитация и пропаганда”. Делото е снето от отчет на 14.09.1985 г. след извършена профилактика на лицето, за което ОУ – Стара Загора уведомява с писмо – вх. № 2696/85 г.”.*



<b>КОМИСИЯ ПО ЗДБДС</b>	
ул. ГЕН. ГУРКО N-32, СОФИЯ	
241563	
ДО ГОСПОДИН/ГОСПОЖА	
<b>СПАС АНГЕЛОВ ТАШЕВ</b>	
По повод вашата молба във връзка с чл.7(1) на ЗДБДС	
ДВ, бр3/97г. беше извършена проверка за :	
име	СПАС
презиме	АНГЕЛОВ
фамилия	ТАШЕВ
други имена	
ЕГН	
Месторождение: гр/с:	ГР.ПЕЩЕРА
окр.:	ПАЗАРДЖИКСКИ ОК
УВЕДОМЯВАМЕ ВИ, ЧЕ	
<b>РАЗПОЛАГАМЕ С ДАННИ</b>	
<b>ЗА СЪБИРАНА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ЛИЦЕТО ОТ БИВШАТА ДС.</b>	
Във връзка с това Ви уведомяваме, че:	
Не можем да Ви предоставим информацията, съдържаща се в документите, тъй като същите са унищожени съгласно съществуващата нормативна база в МВР през 1985 година.	
ДАТА: 26/04/2001	СЕКРЕТАР НА КОМИСИЯТА:
Служба, приела молбата:	
<b>МВР - ЦЕНТРАЛНА КОМИСИЯ</b>	

## Приложение 10

Документ № 241563 от 26.04.2001 г., според който в архива на МВР разполагат с данни за събирана за мен информация от бившата ДС, но не могат да ми предоставят документите, които ме засягат, "тъй като същите са унищожени съгласно нормативната база в МВР през 1985 година".



3

ВЯРНО  
С ОРИГИНАЛА

# ОБЕЩАНИЕ

Рис

от  
Спас Ангелов Ташев  
ученик от ТВМ "И.П.Павлов"  
гр. Стара Загора

Аз, като гражданин на Народна Република България, обещавам да помагам на органите на ДС в борбата им с вътрешния и външен противник. Това ще го правя с чувство на отговорност и с убеждение че е необходимо за запазване на сигурността на нашата страна. Съобщаваната от мен информация ще подписвам с псевдоним "Иван". Загълъквам се да запазя в тайна връзката си с органите на ДС и да използвам стриктно конспирацията.



3/4 1985 год

Сев

## Приложение 11

Приложена към досието ми фалшива декларация за сътрудничество към ДС. Почеркът и подписът не са мои, а датата (в долния ляв ъгъл) е трита и поправяна.



посочения документ е графически несъпоставим с предоставените образци за сравнително изследване е необходимо да се предоставят образци от подписа на Ташев от период близък до датата на инкриминирания документ.

От така изложената фактическа обстановка, след внимателен анализ на събраните по преписката материали, намирам, че въпреки че са налице данни за извършено престъпление по чл.309 от НК, наказателно производство не следва да се образува поради това че е изтекла погасителната давност за това престъпление.

За престъплението по чл.309 ал.1 от НК се предвижда наказание лишаване от свобода до две години.

За наказанието по чл.309 ал.1 НК, разпоредбата на чл.80, ал.1 т.4 от НК предвижда, че наказателното преследване се изключва по давност, когато не е възбудено в продължение на пет години. Тази давност не е била прекъсвана по смисъла на чл.81, ал.2 от НК, тъй като не е извършено действие, предприето за преследване спрямо определено лице.

Съгласно съдебната практика, действие от естеството, с което се прекъсва давността е постановлението за образуване на наказателно производство срещу конкретно лице и привличане на лице в качеството на обвиняем, а такива действия в настоящия случай не са налице.

В случая са събрани категорични данни за това кога е съставено процесното "обещание" – а именно 03.06.1985 г., т.е. пет годишния давностен срок по чл.81, ал.1 т.4 от НК е изтекъл на 03.06.1990 г.

Предвид гореизложеното намирам, че за извършеното престъпление по чл.309 ал.1 от НК не следва да се образува наказателно производство, тъй като е налице основанието по чл.24, ал.1 т.3 от НПК.

С оглед гореизложеното и на основание чл.213, ал.1, вр. с чл.24, ал.1, т.1, чл.35, чл.37, ал.1, т.1, предл.1 и чл.199 от НПК

#### ПОСТАНОВИХ:

**ОТКАЗВАМ** да образувам наказателно производство за престъпление по чл.309, ал.1 от НК и прекратявам пр.пр. № 30782/08 г. по описа на СРП

Копие от постановлението да се изпрати на Спас Ангелов Ташев на адрес: гр.София, ж.к."Красна поляна", ул."Кубан" № 2.

Постановлението подлежи на обжалване пред СГП.

ПРОКУРОР:

/Д.АЛЕКСАНДРОВА/



#### Приложение 12

*Постановление на СРП във връзка с фалшифицираната декларация, в което се констатира, че „след внимателен анализ на събраните по преписката материали... са налице данни за извършено престъпление по Чл. 309 от НК“.*

**РЕШЕНИЕ № 1172**

гр. София, 15.12.2008 г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ГРАД, I отделение, IV състав, в публично съдебно заседание на седемнадесети ноември през две хиляди и осма година, в състав:**

**СЪДИЯ: ВЕСЕЛА ПАВЛОВА**

при секретаря Петя Кръстева и прокурора ....., като разгледа докладваното от съдия Павлова адм. дело № 3688 по описа на съда за 2008 година, за да постанови решение, взе предвид следното:

Допуснато е изслушването на съдебно-графологическа експертиза, която да изследва оригиналния документ, наречен Обещание от Спас Ангелов Ташев с дата 03.06.1985 г. и даде отговор на следните въпроси – 1. дали описаният документ е написан и подписан от лицето, посочено като негов автор; 2. дали е техническа интервенция върху документа във връзка с промяна на цифрите или думите, обозначаващи датата на издаването му; 3. в случай, че е налице интервенция, вещото лице да отговори какъв е характерът на интервенцията и каква е първоначално написаната в документа дата на издаване. Вещото лице е изготвило заключение, дало пълен и подробен отговор на поставените задачи и същото е прието от съда като неоспорено от страните.

да е написан от жалбоподателя, но същият документ не е подписан от лицето Спас Ангелов Ташев. Едновременно с това вещото лице приема, че е налице интервенция в датата, положена в документа – според него първоначалният текст е бил " 8.I.1985 год., а след техническата подправка текстът е "3.VI.1985 год., но да е подписана лично от него. В настоящия случай по категоричен начин се установява, че обещанието (декларацията) не е подписано от жалбоподателя, поради което съдът намира, че не е налице собственоръчна декларация за сътрудничество по смисъла на чл. 25, т.3 от с.з. Едновременно с това с оглед

### Приложение 13

*Решение на АС, според което обещанието за сътрудничество от мое име към ДС е неистински документ, претърпял техническа интервенция.*





КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА  
ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ  
НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ  
ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ  
И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ  
НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

Изм. № КИ- П-11-985 / 20.01.2011

ДО  
СПАС АНГЕЛОВ ТАШЕВ  
ГР. СОФИЯ 1373  
ЖК „ КРАСНА ПОЛЯНА ”  
УЛ. „ КУБАН ” № 2

Информирам Ви, че Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия / КРДОПБГДСРСБНА / разгледа изложението Ви от 04.01.2011 г., вх. № 25, на заседанието си на 12.01.11 г. / протокол № 147/.

Комисията прие, че се налага заличаване в постановените й решения, касаещи Вас, на документа „собственоръчно написана и подписана декларация за сътрудничество - обещание”, предвид кредитирането от съда на заключението на вещото лице по назначената съдебно-графологична експертиза. Корекцията е извършена.

Другите въпроси и искания, обаче, които поставяте не могат да бъдат обсъждани. Регистрираната Ви принадлежност към Държавна сигурност, обективирана в наши решения №№ 27 и 37 от 2008 г., въз основа на посочените в тях документи по чл. 25, т. 3 от ЗДРДОПБГДСРСБНА, е безспорна / декларацията за сътрудничество е само един от законово определените документи, въз основа на които е установена Ваша дейност като секретен сътрудник/. Този факт е потвърден и от българския съд на две инстанции. Влезлите в сила съдебни актове, които са окончателни, се ползват със силата на присъдено нещо. Такъв е Вашия случай.

С оглед на изложеното, преразглеждане на гореупоменатите решения на КРДОПБГДСРСБНА не може да има.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КРДОПБГДСРСБНА:  
/ ЕВТИМ КОСТАДИНОВ /

## Приложение 14

*Писмо на КРДОПБГДСРСБНА с изх. № КИ-П-11-985/20.01.2011, за заличаване на документа „собственоръчно написана и подписана декларация за сътрудничество” предвид кредитирането от съда заключение по съдебно-графологичната експертиза.*

## PLATFORM OF EUROPEAN MEMORY AND CONSCIENCE

---

Siwecova 2  
130 00 Praha 3  
Czech Republic  
tel.: +420 - 221 008 508  
www.memoryandconscience.eu

To  
Mr Boyko Borisov  
Prime Minister of the Republic of Bulgaria  
Council of Ministers of the Republic of Bulgaria  
1, Dondukov Blvd.  
1594 Sofia  
BULGARIA

President:  
Göran Lindblad  
Executive Board:  
Siegfried Reiprich  
Zsolt Szilágyi  
Paweł Ukielski  
Andreja Valič Zver  
Managing Director:  
Neela Winkelmann

Members:  
21 institutions and  
organisations  
from 13 EU  
Member States

Strasbourg, 13 February, 2012

Dear Prime Minister Borisov,

Hereby, I am addressing you on behalf of the **Platform of European Memory and Conscience**, an international non-profit association founded on 14 October, 2011 in Prague under the auspices of the Czech Prime Minister Mr Petr Nečas by 20 governmental and non-governmental institutions and organisations from 13 EU member states working in the field of coming to terms with the totalitarian legacy of Europe. The establishment of the Platform was endorsed by the European Parliament and by the EU Council under three Presidencies. The goals of the Platform of European Memory and Conscience are, among others, to increase public awareness about European history and the crimes committed by totalitarian regimes, to encourage a European-wide discussion about the causes and consequences of totalitarian rule and to help prevent intolerance, extremism, anti-democratic movements and the recurrence of any totalitarian rule in the future.

In January, the Platform of European Memory and Conscience was approached by Mr Evtim Kostadinov, Chairman of the Committee on the Disclosure of the Documents and Announcing Affiliation of Bulgarian Citizens to the State Security and the Intelligence Services of the Bulgarian National Army (COMDOS) in a letter formally requesting the admission of COMDOS as a Member of the Platform of European Memory and Conscience. According to the Statute of the Platform, organisations wishing to apply for membership must sign an important document – the **Code of the Platform** declaring, among others, that the candidate organisation *does not knowingly employ former members or collaborators of repressive forces of totalitarian regimes or former functionaries with paid jobs in totalitarian political structures, in paid or unpaid functions*. Mr Kostadinov enclosed a signed copy of the Code of the Platform which we are forwarding to you with this letter.

---

The Platform of European Memory and Conscience is an interest association of legal persons founded according to the Civil Code of the Czech Republic and registered at the City Hall of Prague under reg.-No. 23/11. Id.-No.: 72559071.

Bank account EUR: No. 4977492, Česká spořitelna, a.s., Czech Republic IBAN: CZ16080000000004977492 BIC: GIBACZPX

### Приложение 15 – 1

*С. 1 от официалното писмо на Европейската платформа за памет и съвест за неприемането за член на КРДОПБГДСРСБНА поради противоречие с кода на Платформата.*

Dear Prime Minister, the fact that Mr Kostadinov applied for a membership in the Platform and signed its ethics code on behalf of COMDOS comes as a surprise to us and we are hereby kindly asking you for an explanation. According to our knowledge, several members of COMDOS do not fulfill the criteria listed in the Code of the Platform, including, most importantly, Mr Kostadinov himself. We are taking the liberty to present the information available to us about four of the nine members of COMDOS elected in 2007 by the Bulgarian Parliament. According to our information,

Mr Apostol Dimitrov, Member of COMDOS

was first secretary of the Comsomol (the Communist party youth organisation) in Varna and secretary of the Varna city committee of the Bulgarian Communist Party in 1974 – 1989;

Mr Georgi Georgiev, Member of COMDOS

was a Functionary of the Comsomol and the Bulgarian Communist Party in Sofia in 1980 – 1990;

Ms Tatyana Kiryakova, Member of COMDOS

was head specialist in the Institute for the History of the Bulgarian Communist Party before 1989; and

Mr Evtim Kostadinov, Chairman of COMDOS

graduated from the High School of the Ministry of Interior in 1986 with a specialisation in „safeguarding public order and security“. Until 1989, he was Captain of the Narodna Militsia (Peoples` Militia) in the town of Dobrich. It is a very well known fact that the Peoples` Militia was used by the communist dictatorship as a supporting force in the repressions against dissidents and opponents of the regime. In the Bulgarian Act on the Peoples` Militia it was stipulated, e.g., that members of the Peoples` Militia could shoot and kill people in the area of the state border. The Peoples` Militia was used for example to disperse mass demonstrations of the Turkish minority against the forced assimilation in North – Eastern Bulgaria, including the area of Dobrich, in May 1989 when 9 protesters were killed.

If the information listed above is true, then Mr Kostadinov was by no means entitled to sign the Code of the Platform. In doing so, he has tried to deceive our international association. Besides being wholly unacceptable to us, this also raises questions about the integrity of Mr Kostadinov as the Chairman of COMDOS.

Dear Prime Minister, we would like to stress that we welcome and support the establishment, by the Bulgarian government, of COMDOS and its purpose – to provide full access of the democratic Bulgarian society to the archives of the security services of the communist dictatorship. Only through the opening of these formerly classified archives can we understand and draw lessons from the true nature of the totalitarian regimes.

## Приложение 15 – 2

*С. 2 от официалното писмо на Европейската платформа за памет и съвест за принадлежността на председателя на КРДОПБГДСРСБНА Евтим Костадинов към репресивните органи на комунистическия режим в България.*